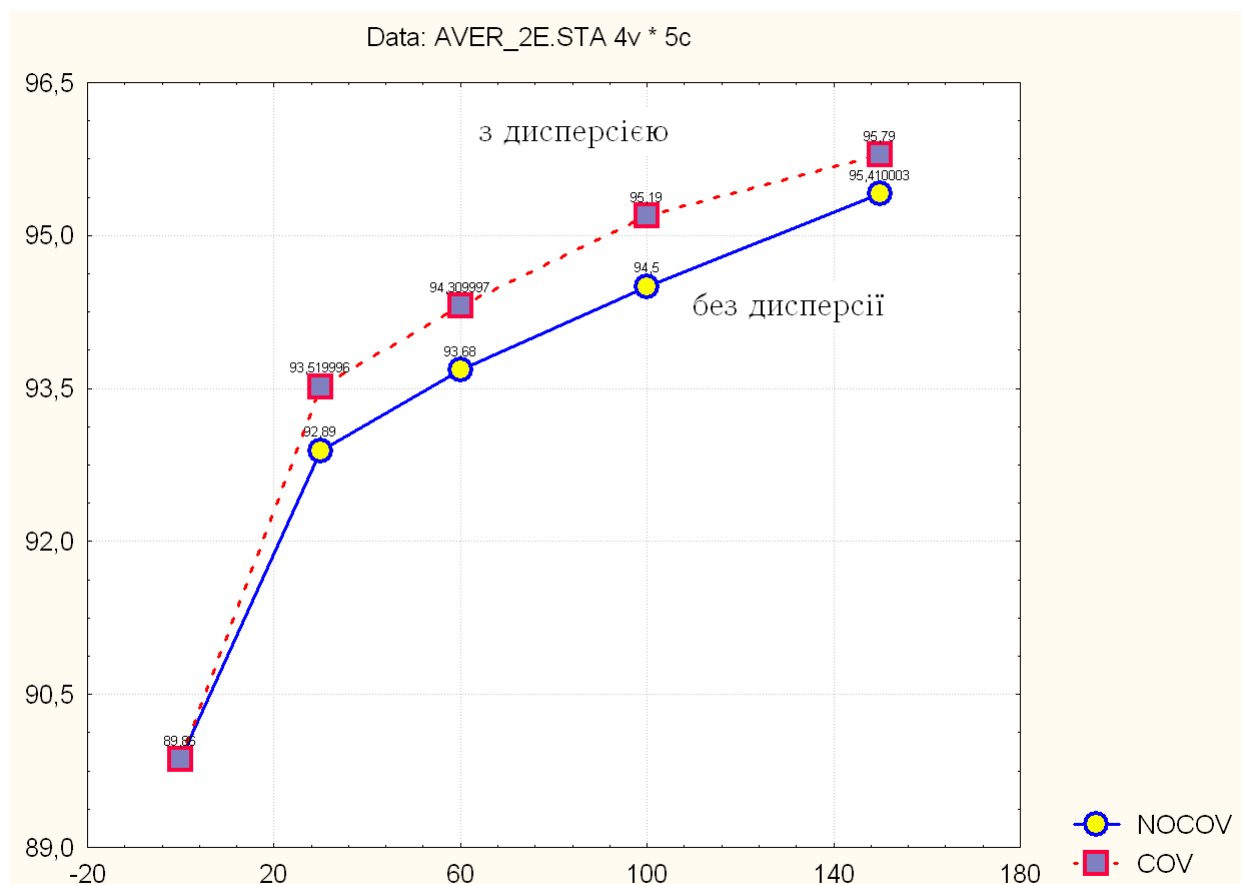


Навчальна група (НГ) – кооператив з 53 дикторів з 5 різних міст України. Чоловіків в групі – 17, жінок – 36. Слів в словнику – 2175. Навчання доведено до 16 гаусіанів.

Контрольна група (КГ) - 14 дикторів (7 чоловіків та 7 жінок). Наговорювали одну й ту саму НВ (навчальна вибірка), що складалася з 241 слова.

Усереднені результати адаптації по всім 14 дикторам з КГ(зі зміною дисперсії та без зміни) відносно всього кооперативу дикторів (53 диктори)



Об'єднані графіки трьох експериментів (для порівняння).

Кількість гаусіанів – 16.

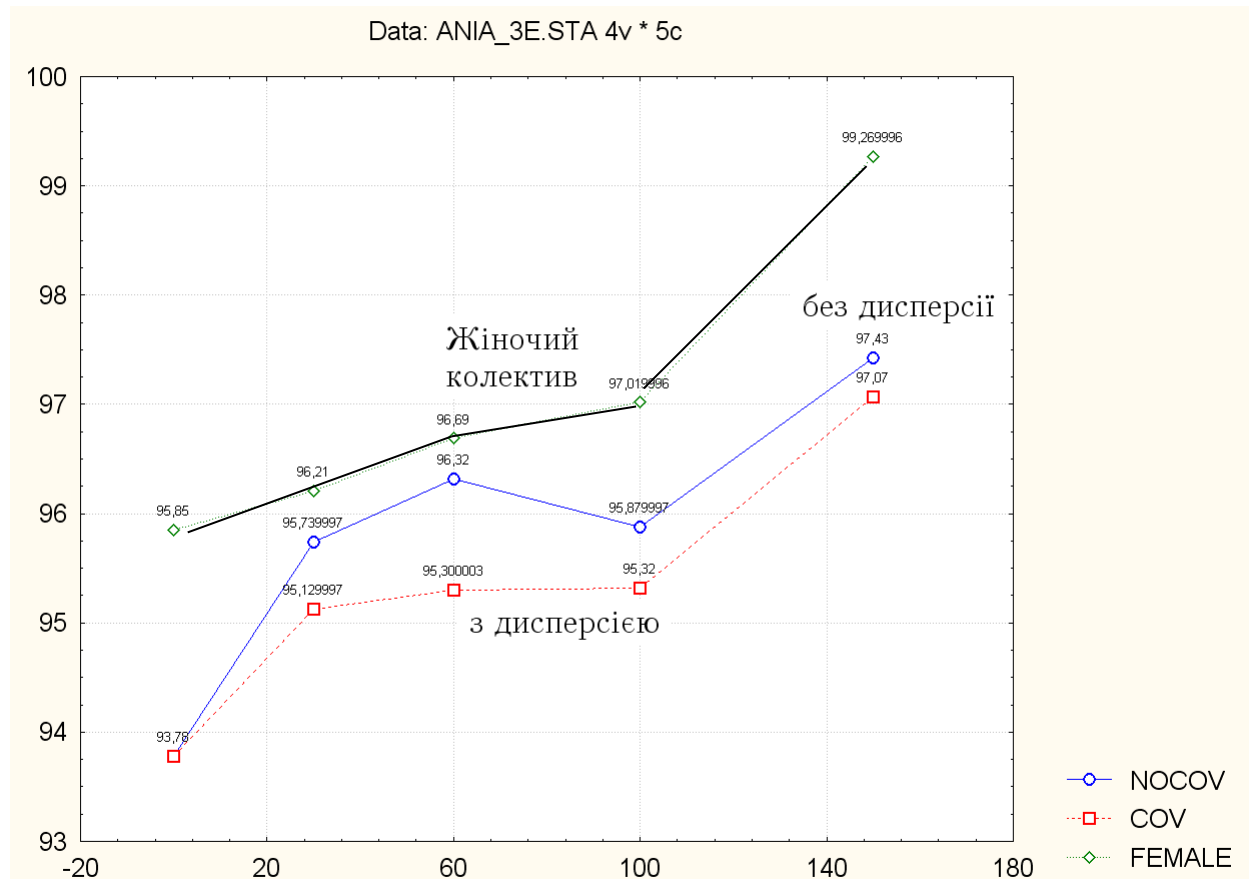
NOCOV – адаптація проводилася без використання матриць перетворень для дисперсії.

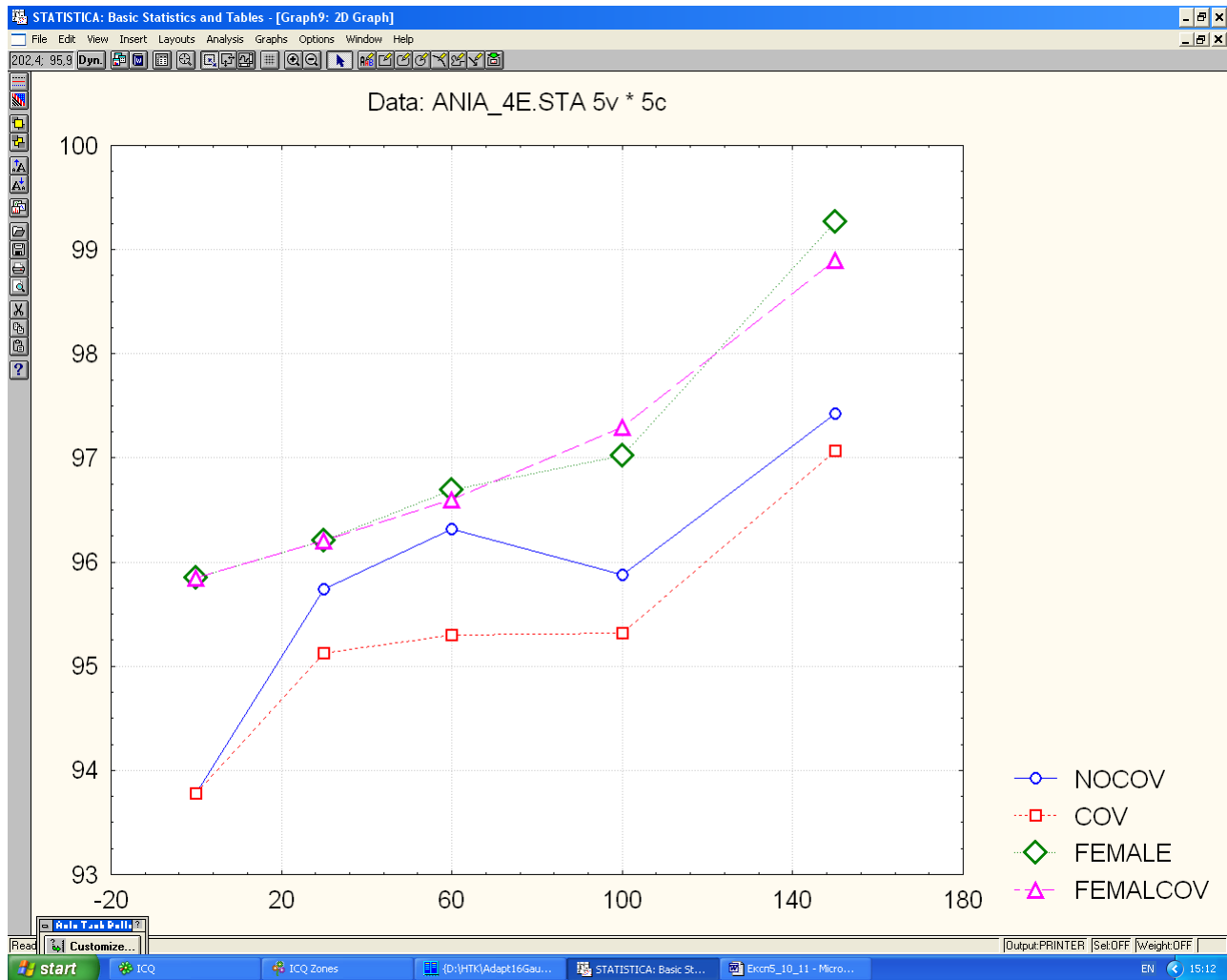
COV - адаптація проводилася з використанням матриць перетворень для дисперсії.

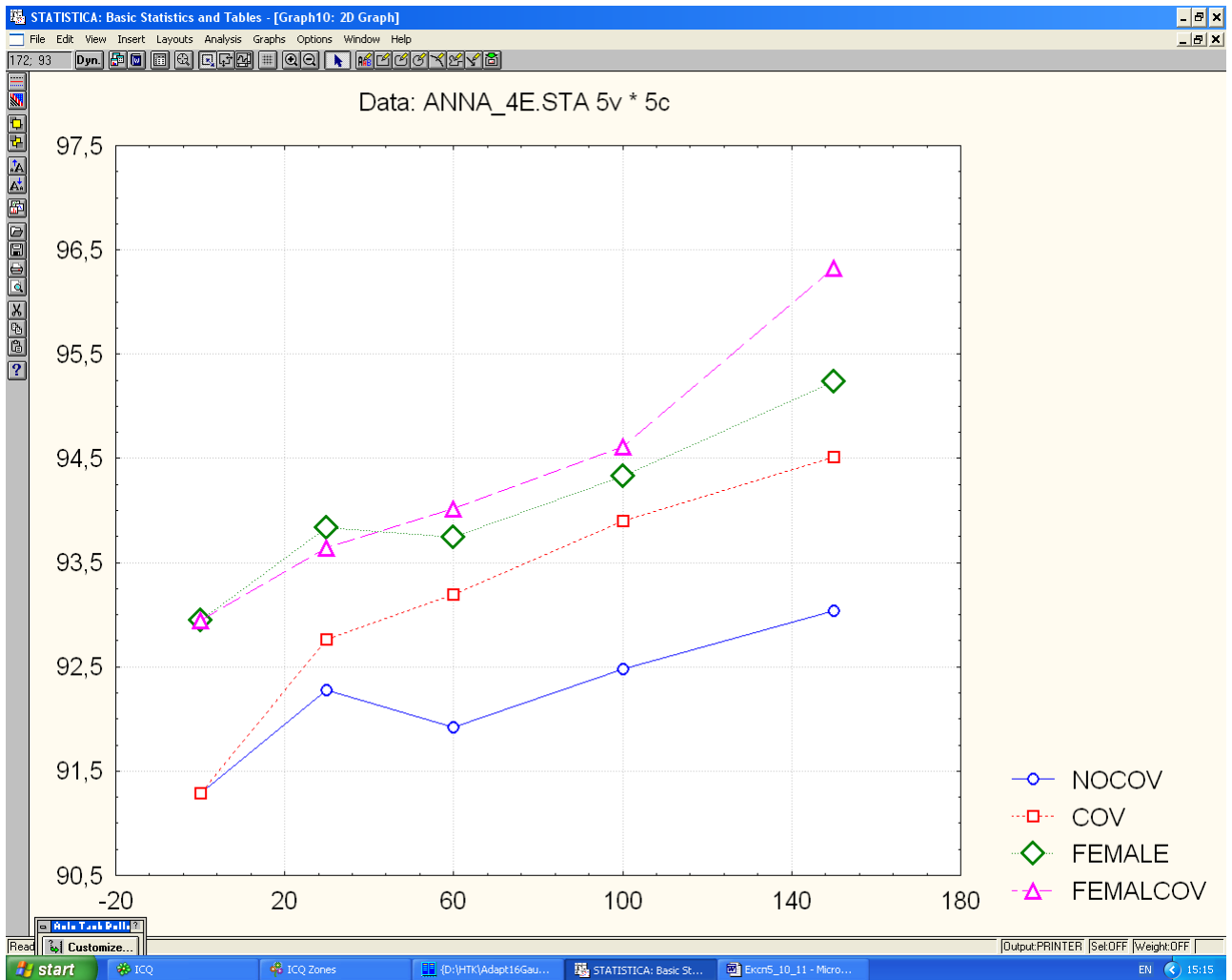
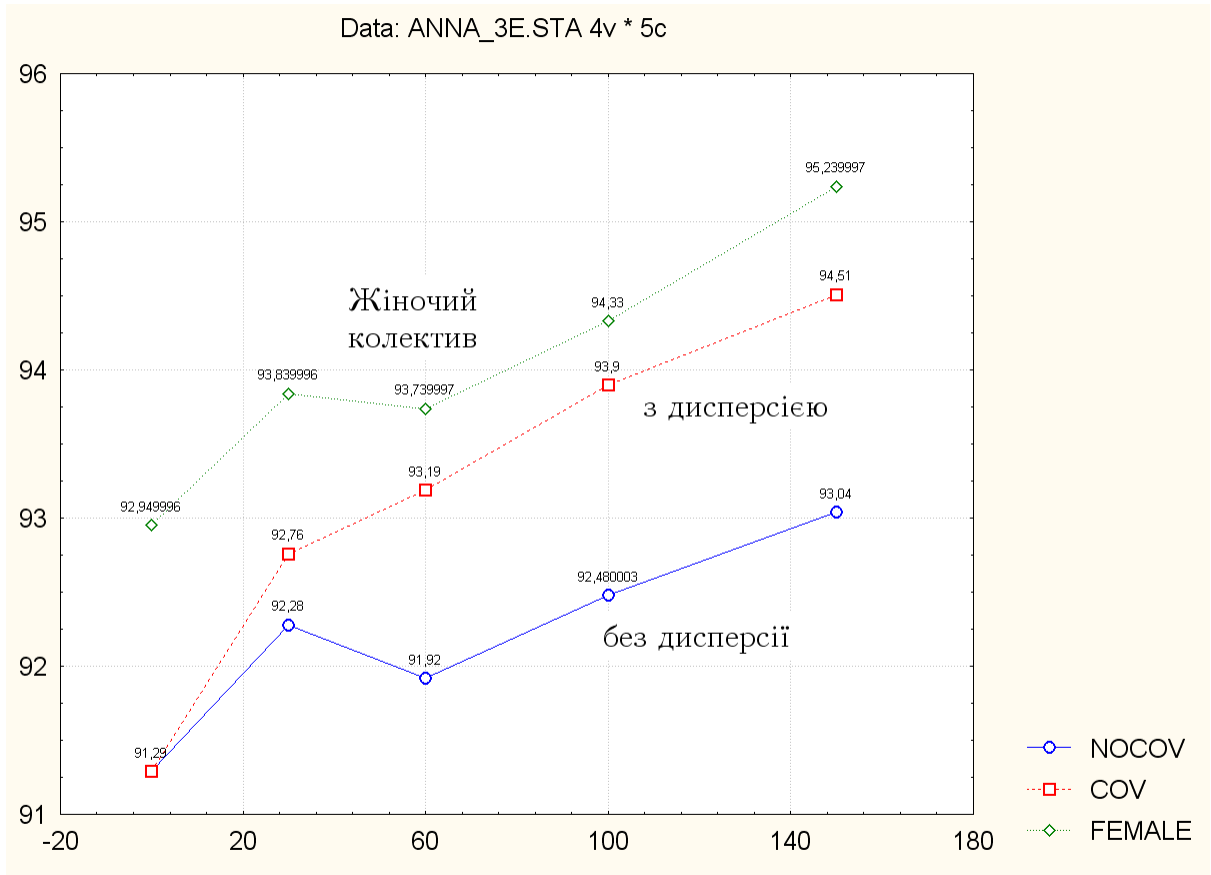
FEMALE - адаптація проводилася „диктор- жінка до кооперативу дикторів-жінок ”.

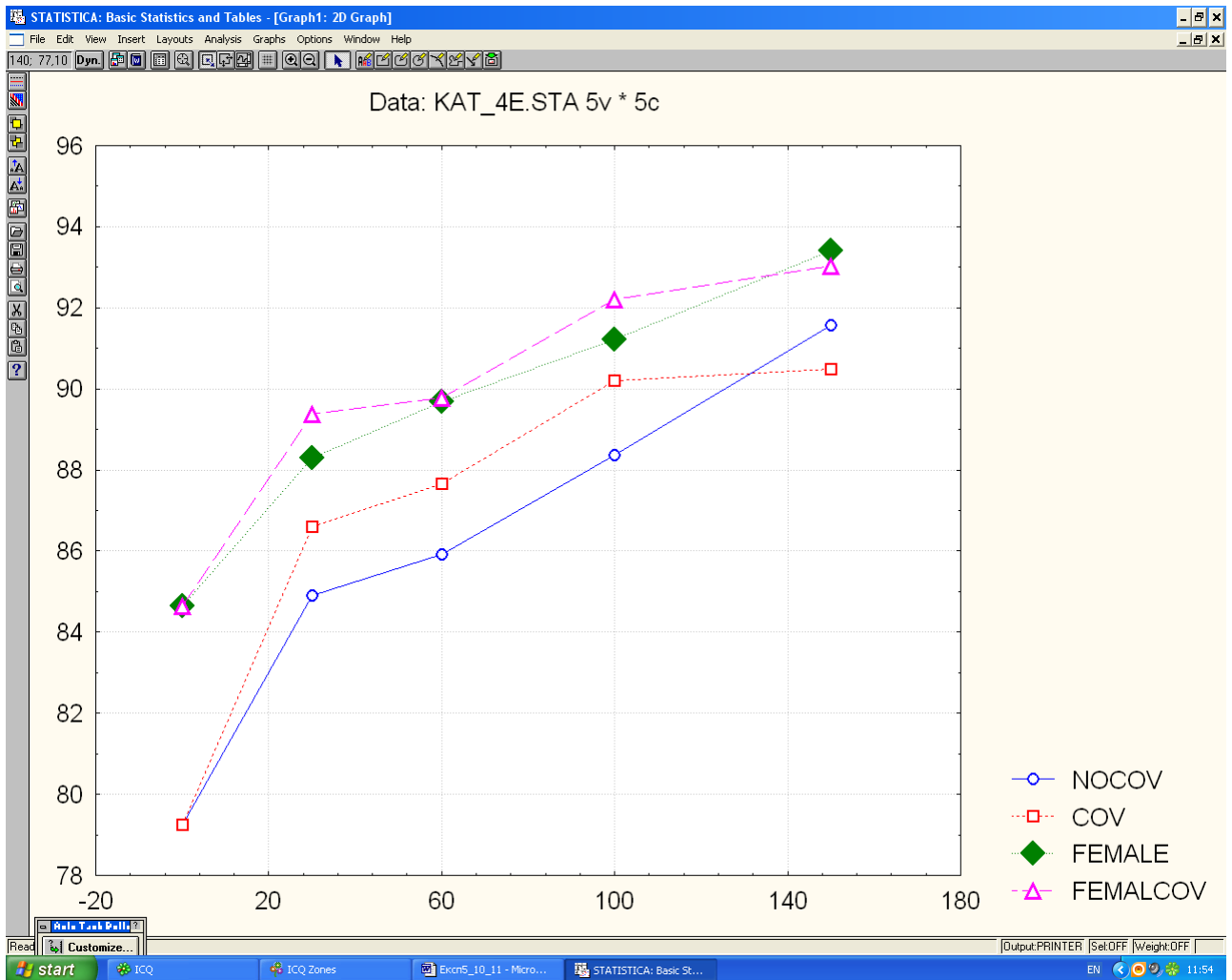
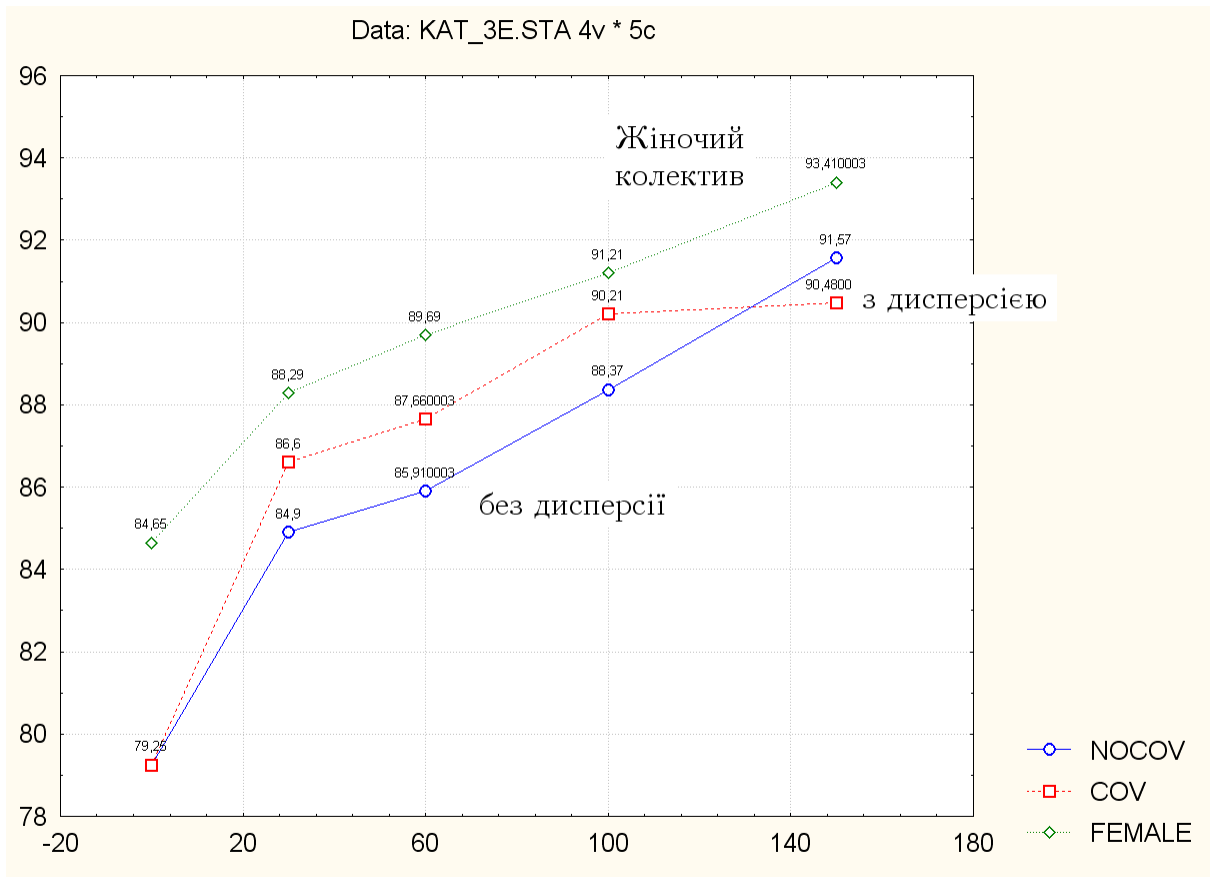
MALE - адаптація проводилася „диктор-чоловік до кооперативу дикторів-чоловіків ”.

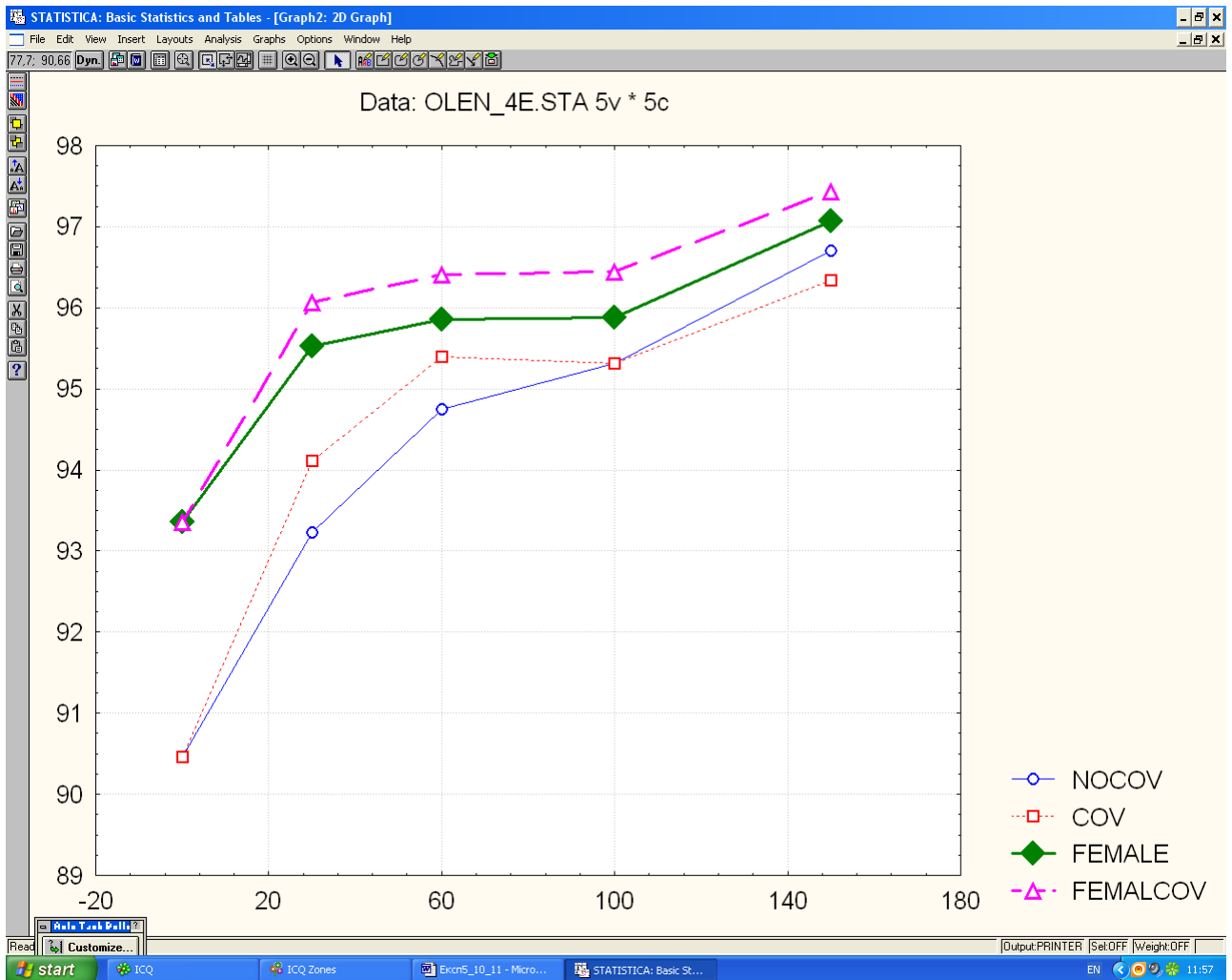
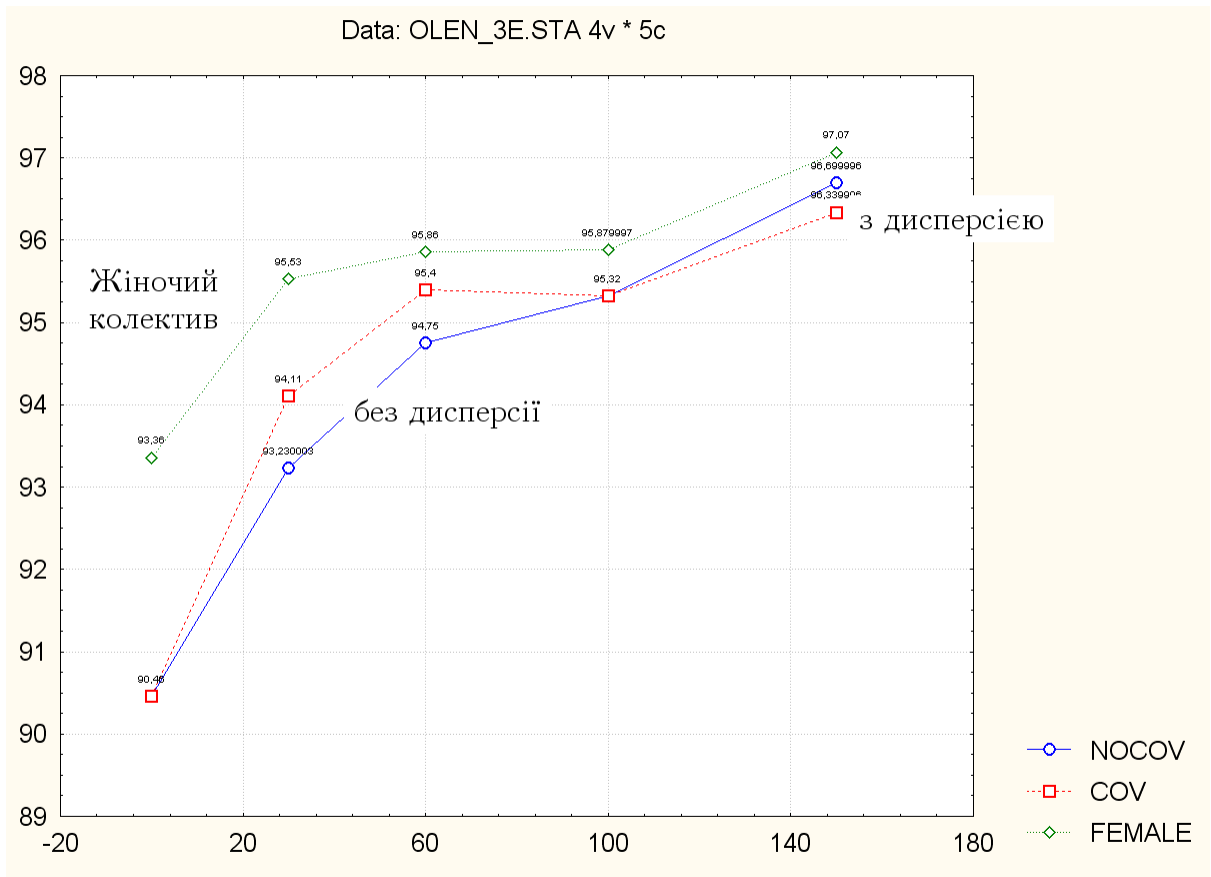
Адаптація по окремих кооперативах проводилася без зміни дисперсії(перші графіки) та зі зміною дисперсії(другі графіки).

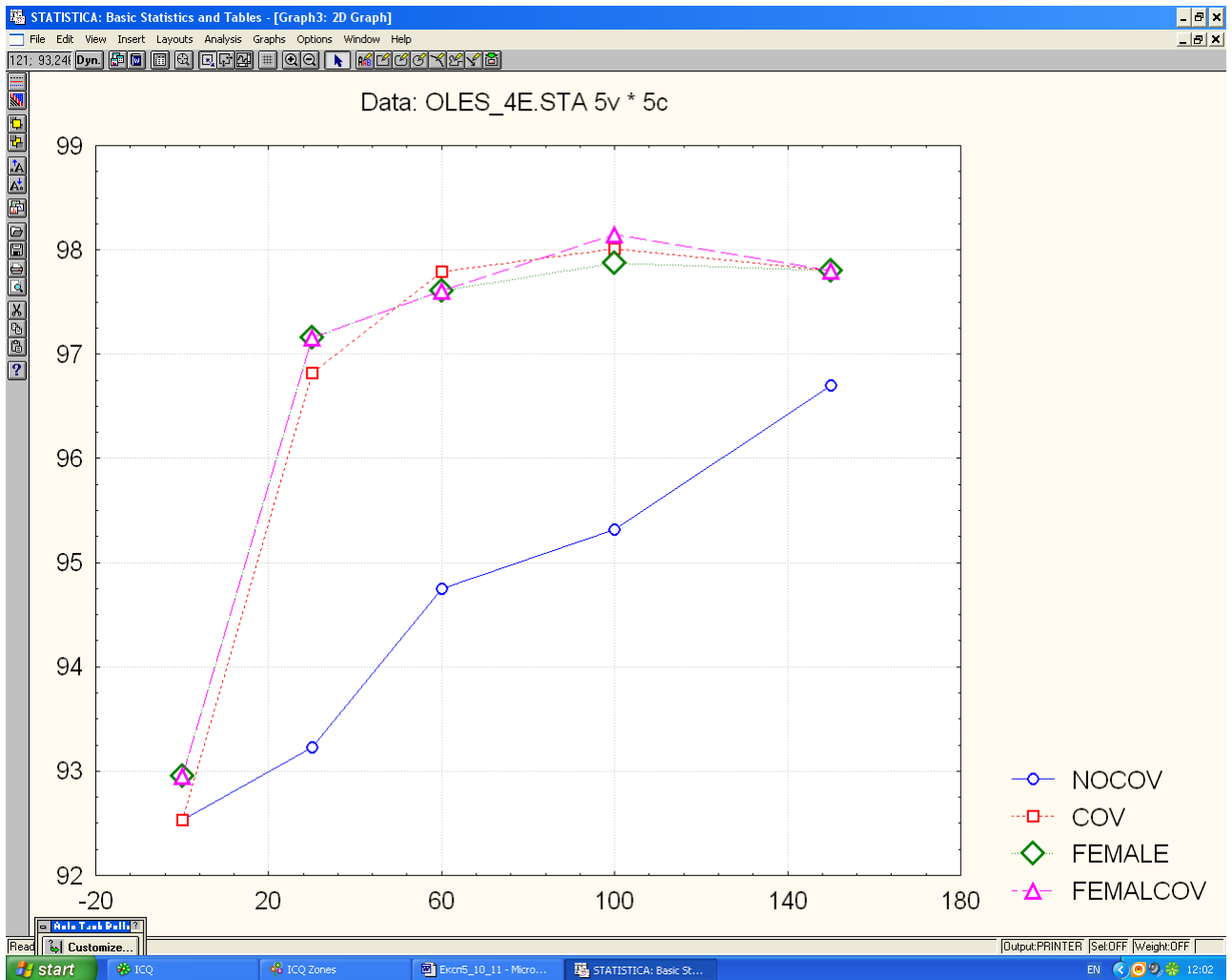
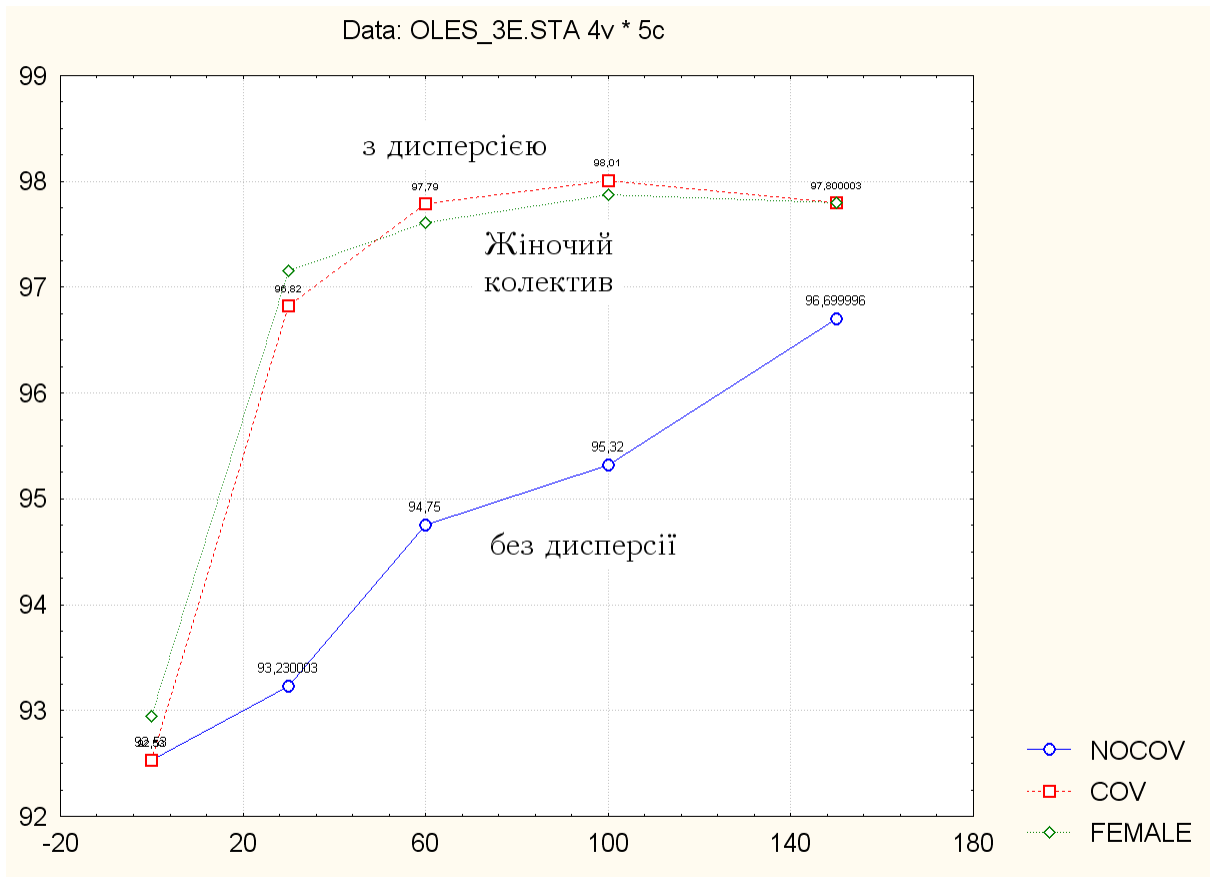


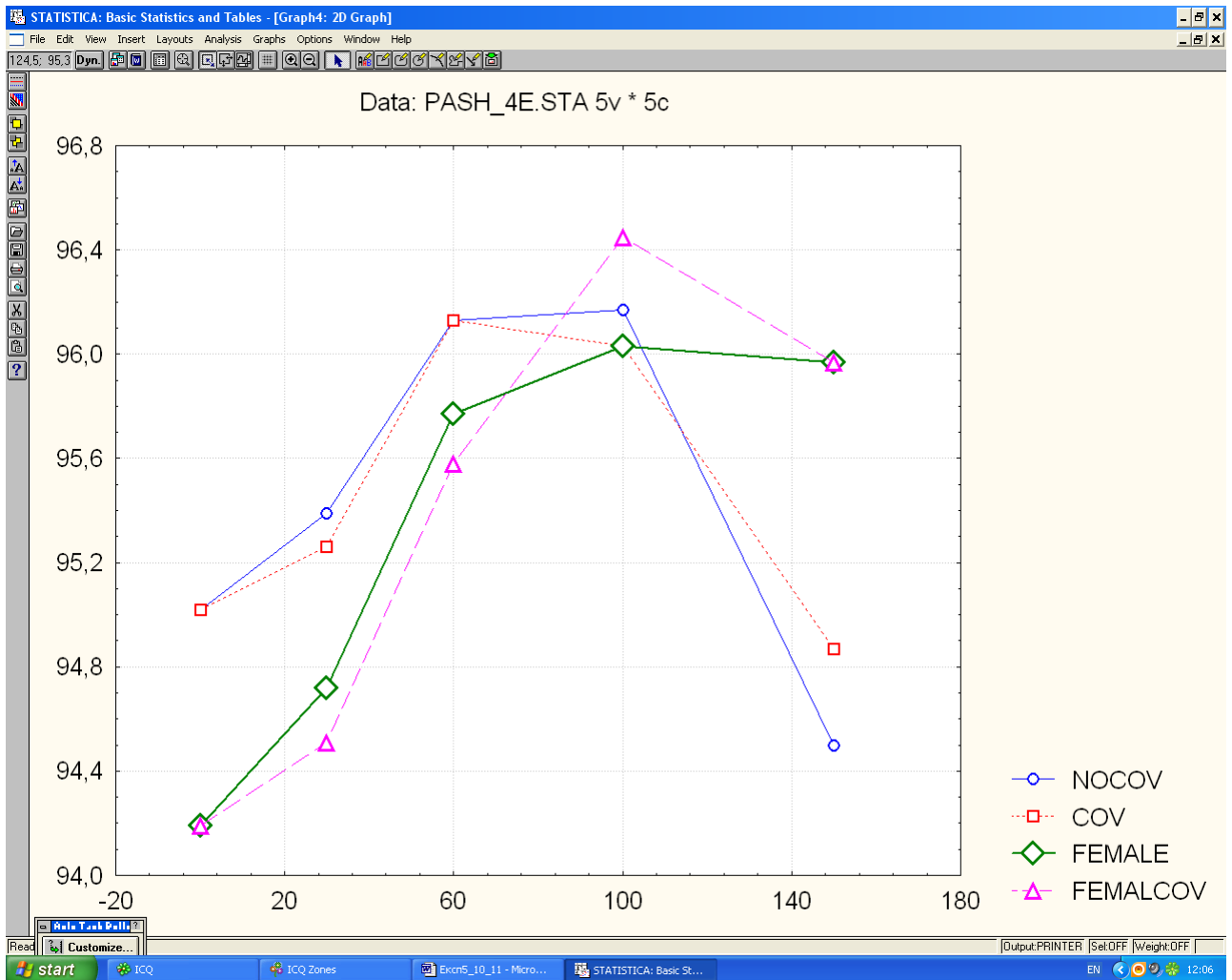
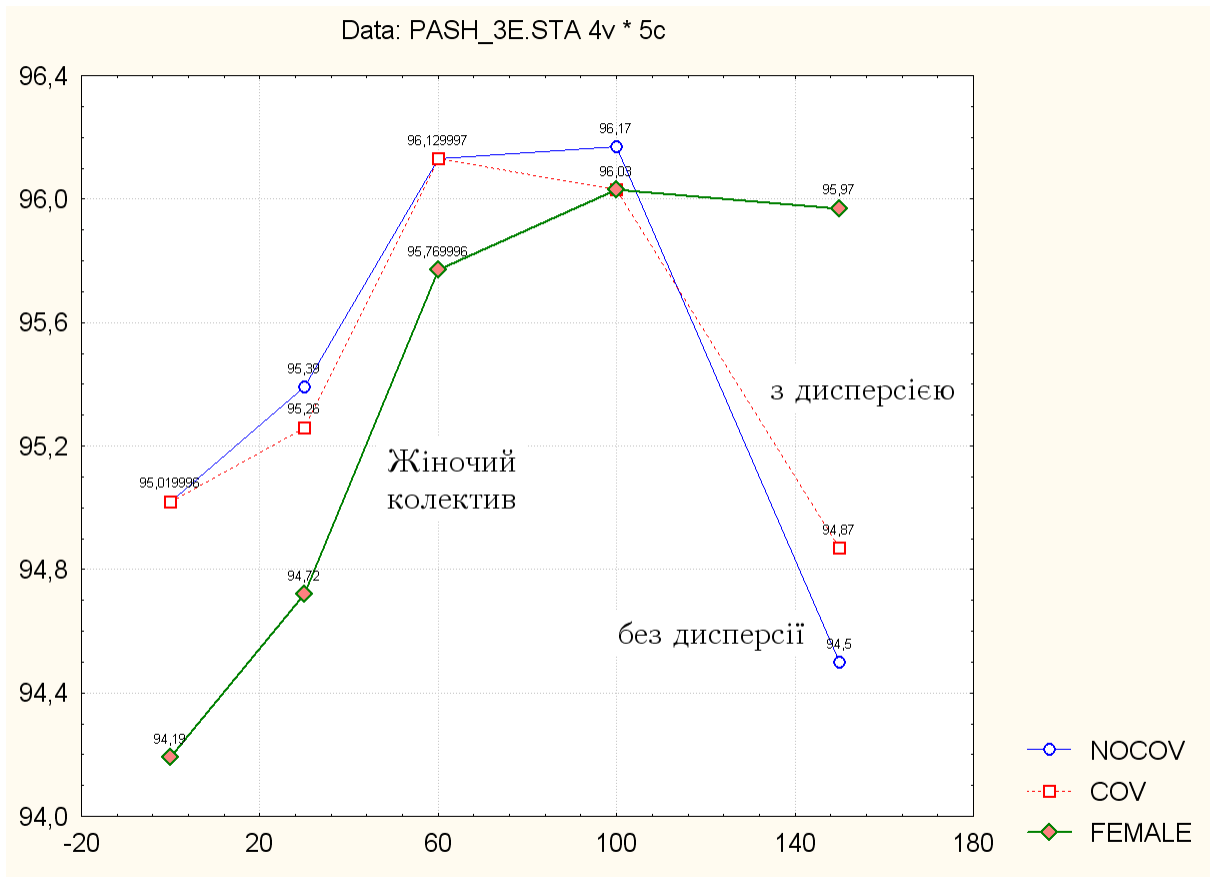


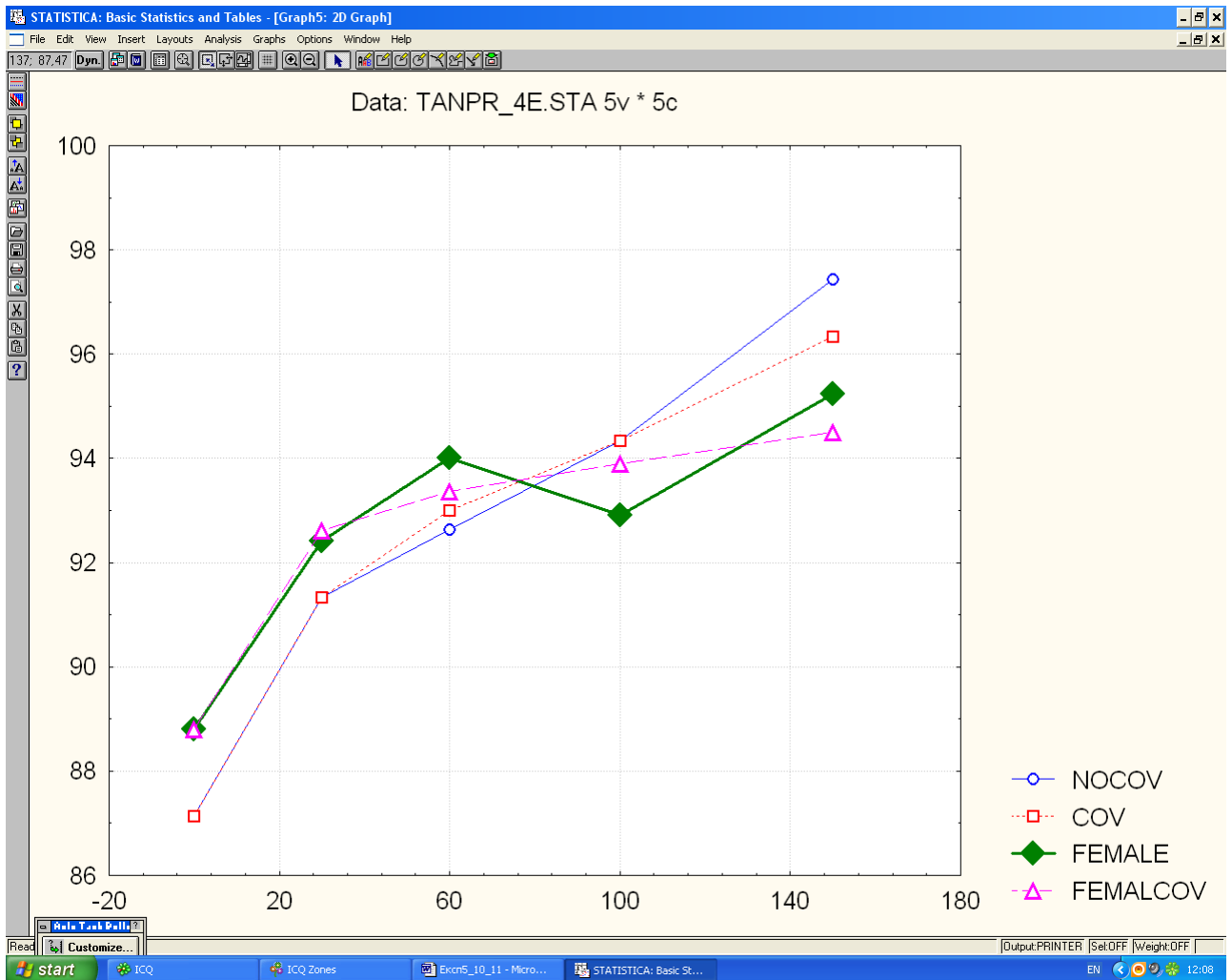
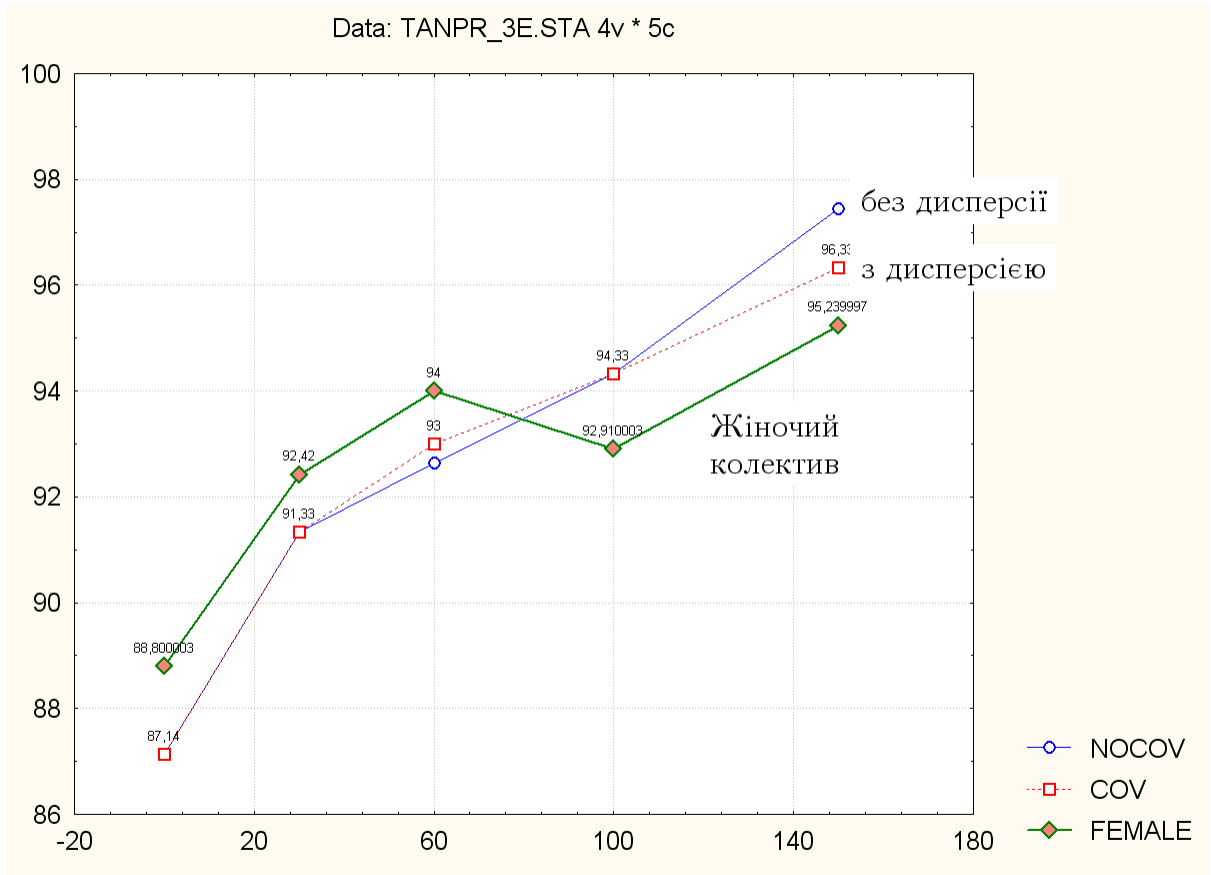




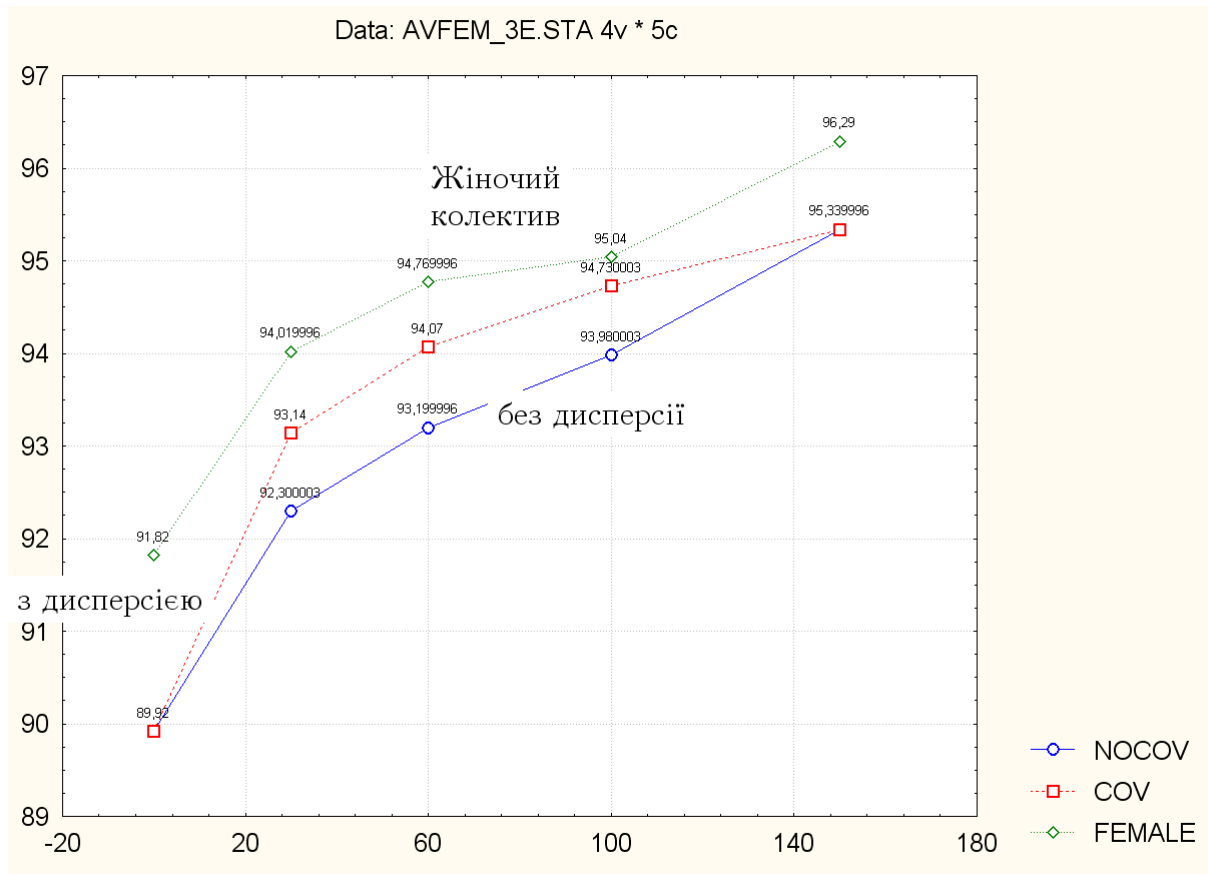




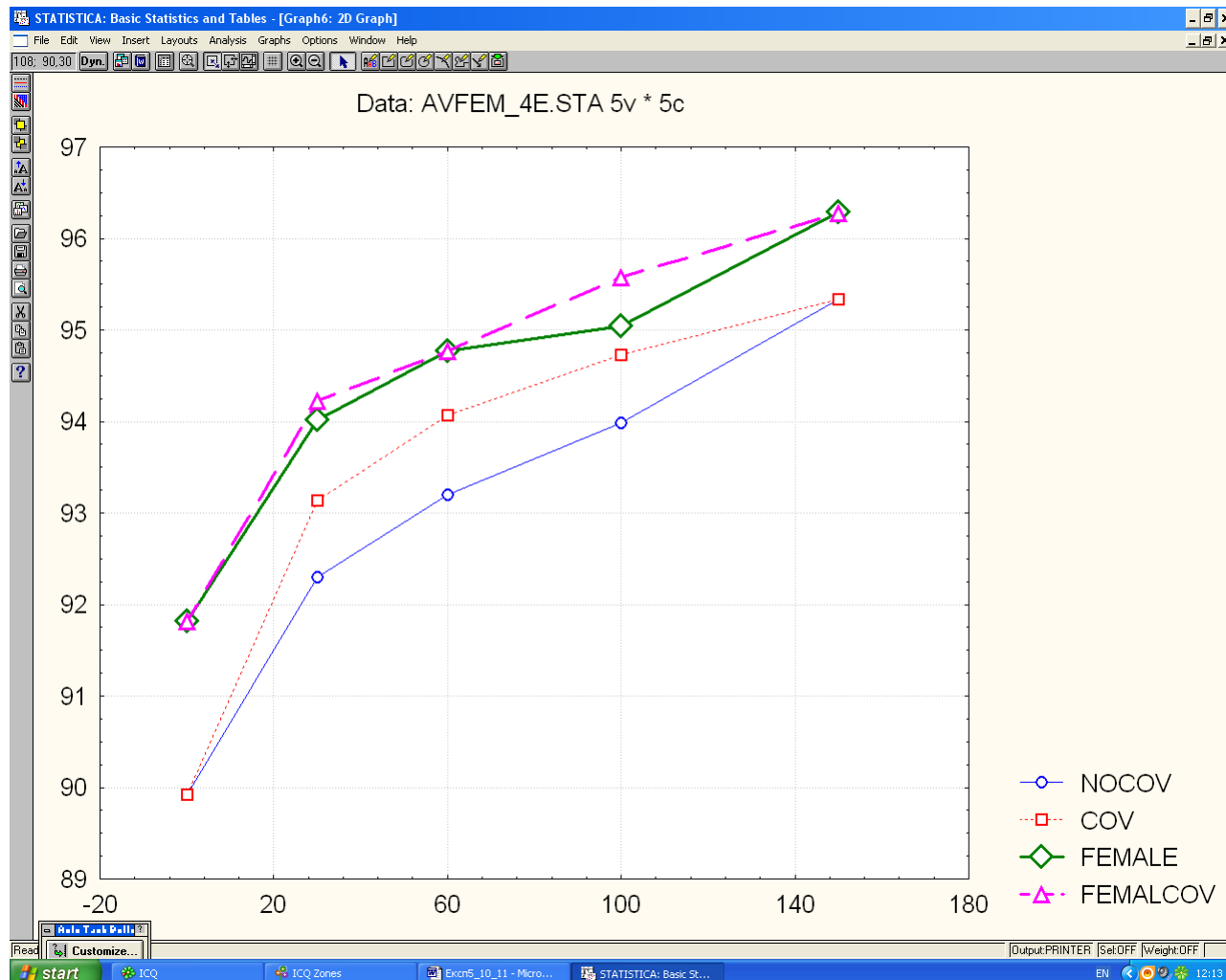




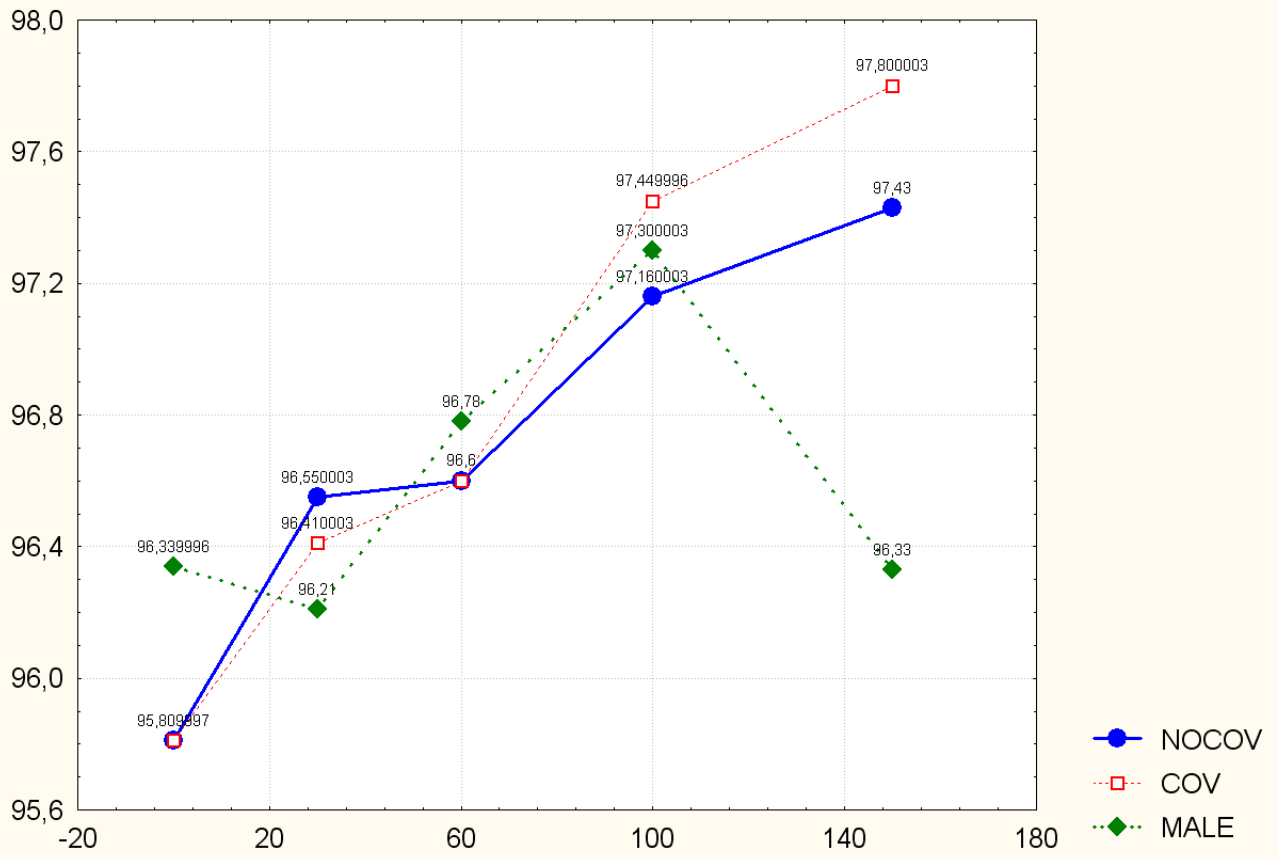
Усереднені результати адаптації по 7 дикторам-жінкам(зі зміною дисперсій та без зміни відносно всієї КГ з 14 дикторів та НГ з 53 дикторів, а також без зміни дисперсії відносно КГ з 7 дикторів-жінок та НГ з 36 дикторів-жінок)



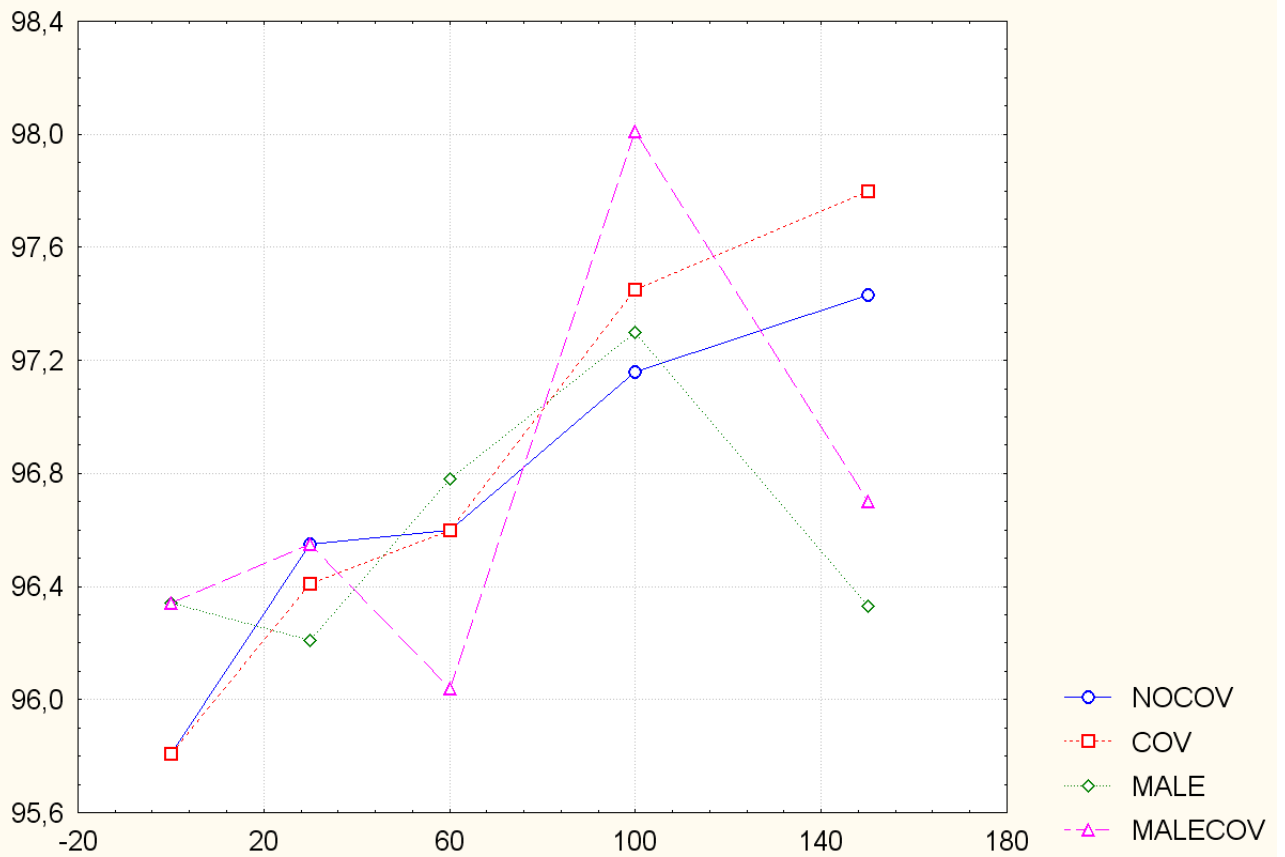
Усереднені результати адаптації по 7 дикторам-жінкам(зі зміною дисперсій та без зміни відносно всієї КГ з 14 дикторів та НГ з 53 дикторів, а також зі зміною дисперсій та без зміни відносно КГ з 7 дикторів-жінок та НГ з 36 дикторів-жінок)



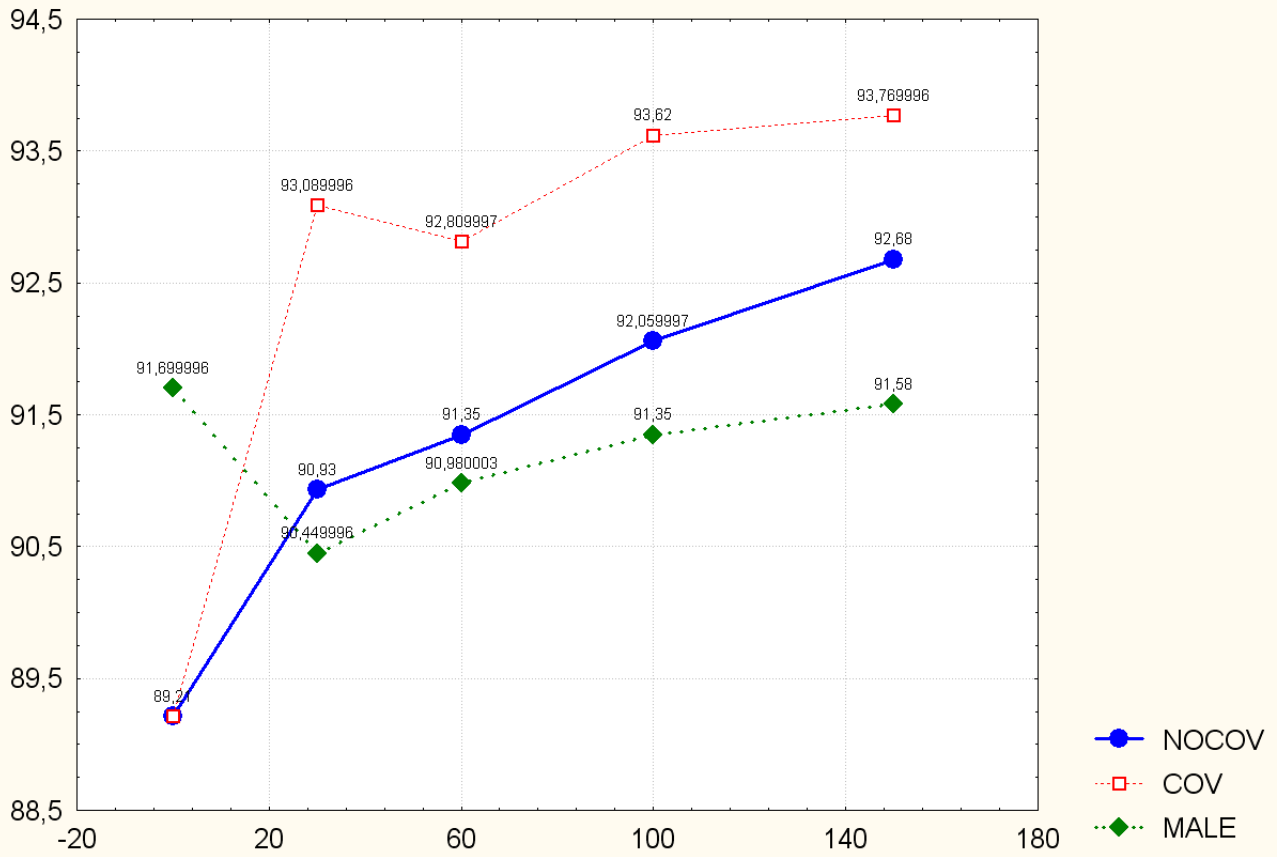
Data: SERH_3E.STA 4v * 5c



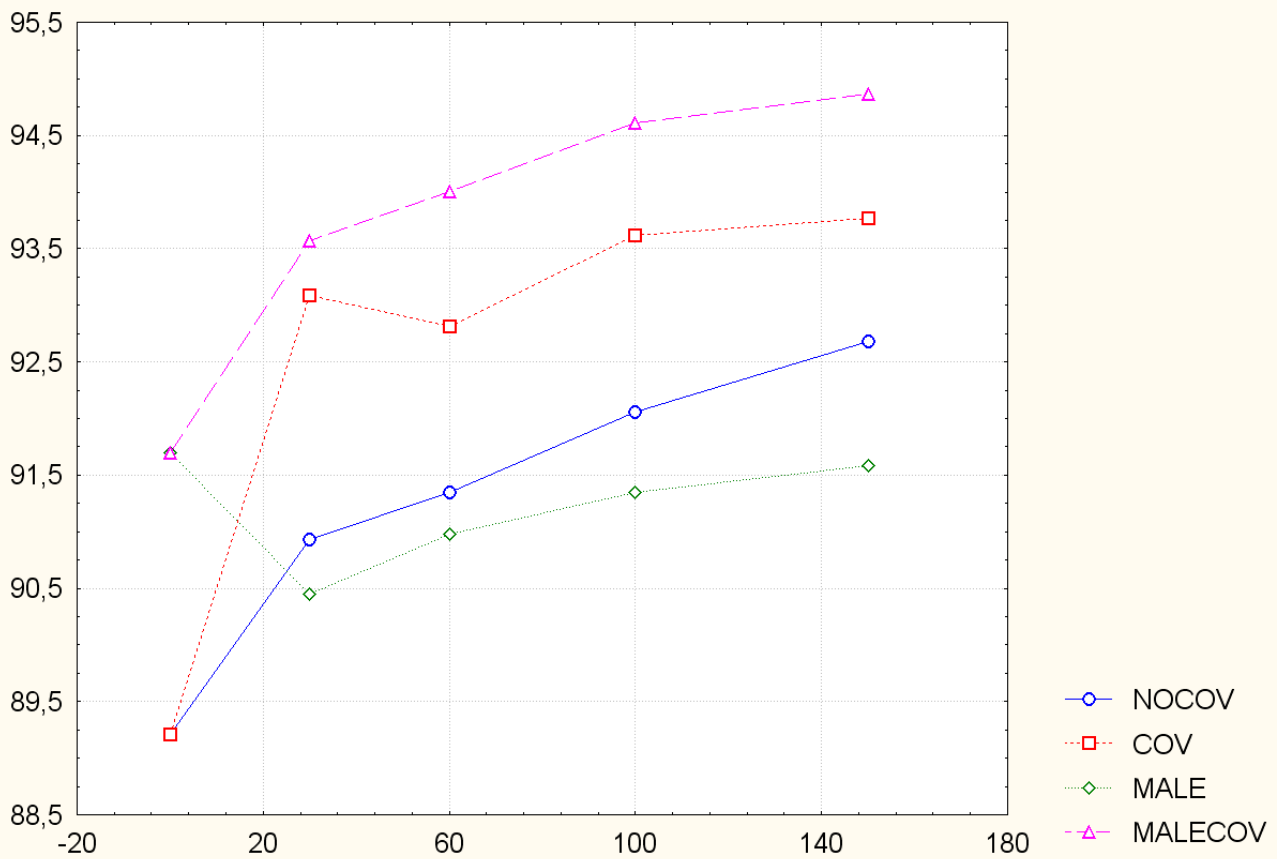
Data: SERH_4E.STA 5v * 5c



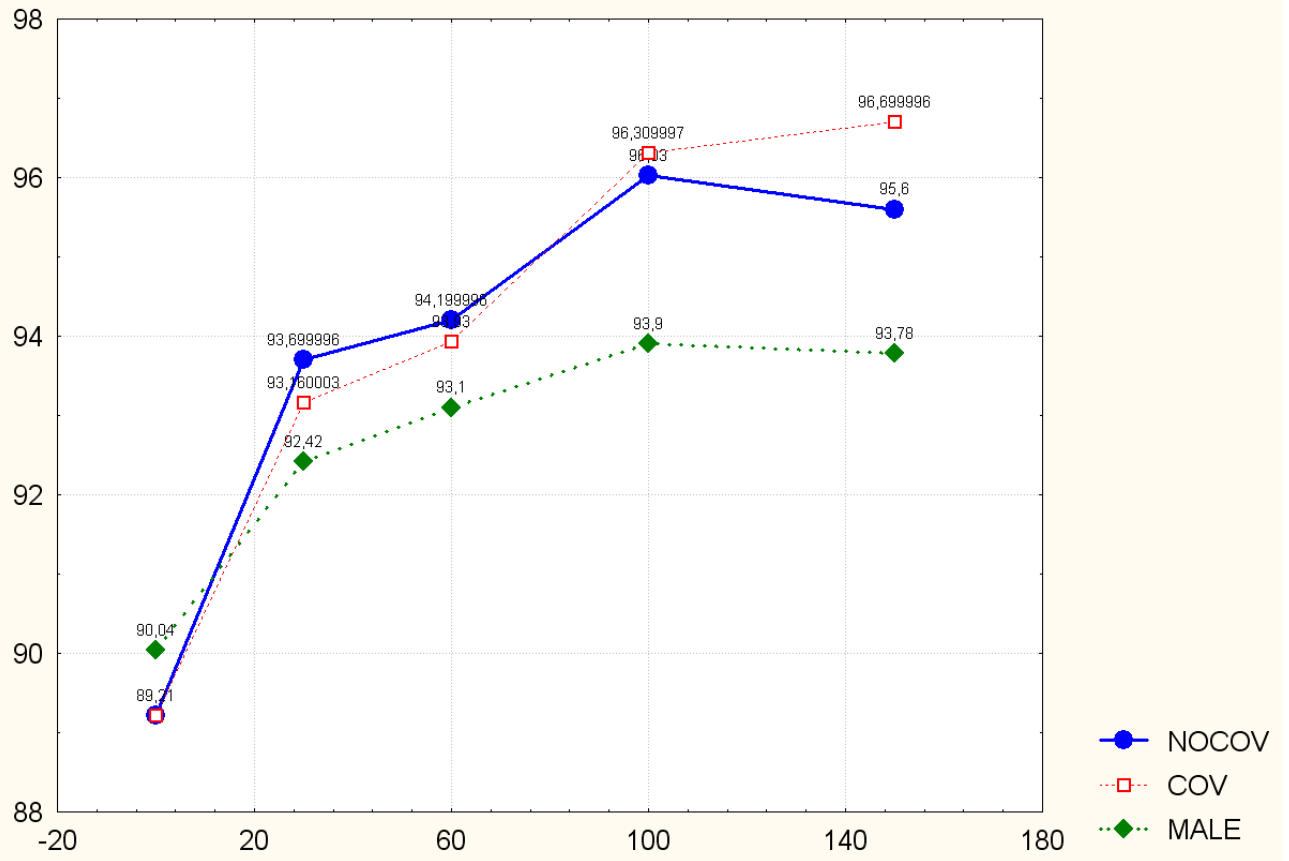
Data: SLAVA_3E.STA 4v * 5c



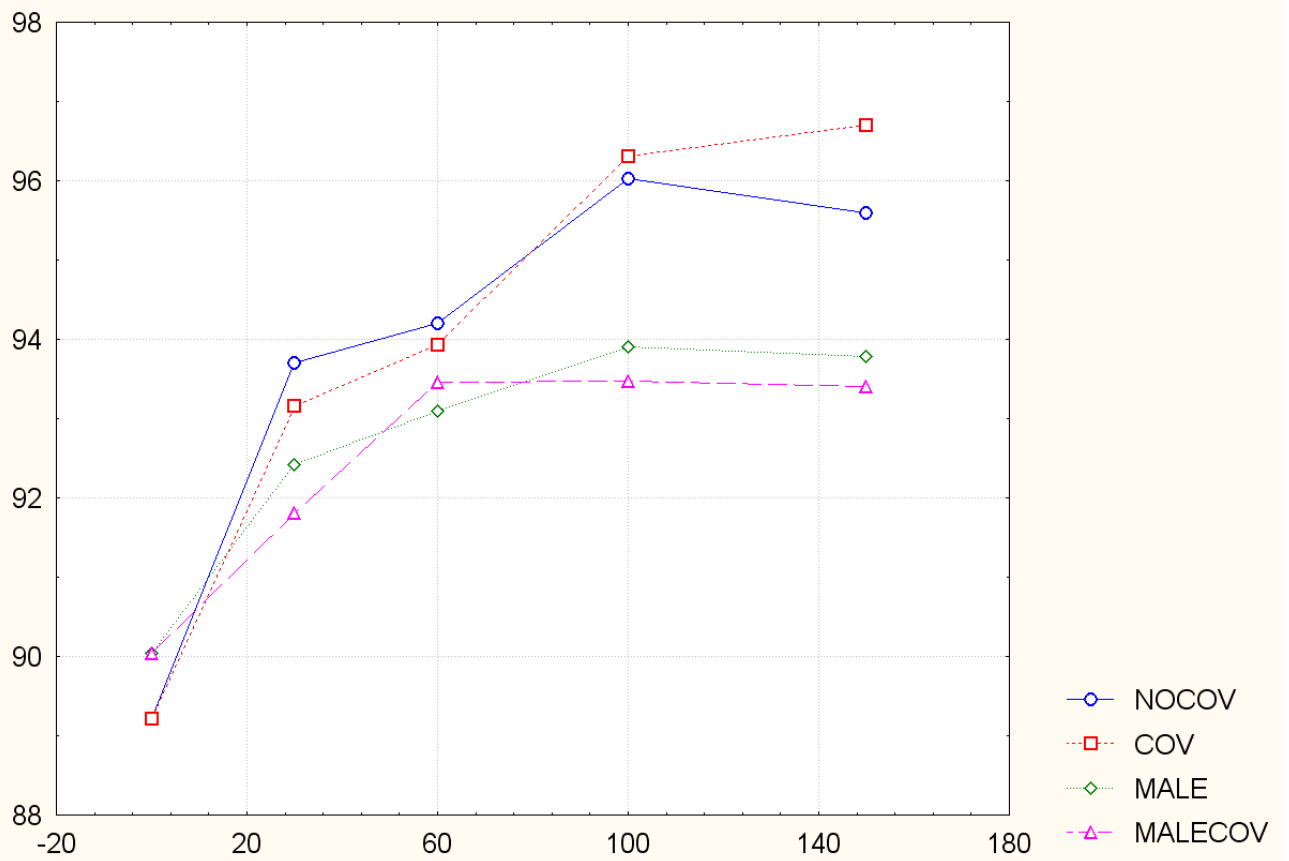
Data: SLAVA_4E.STA 5v * 5c



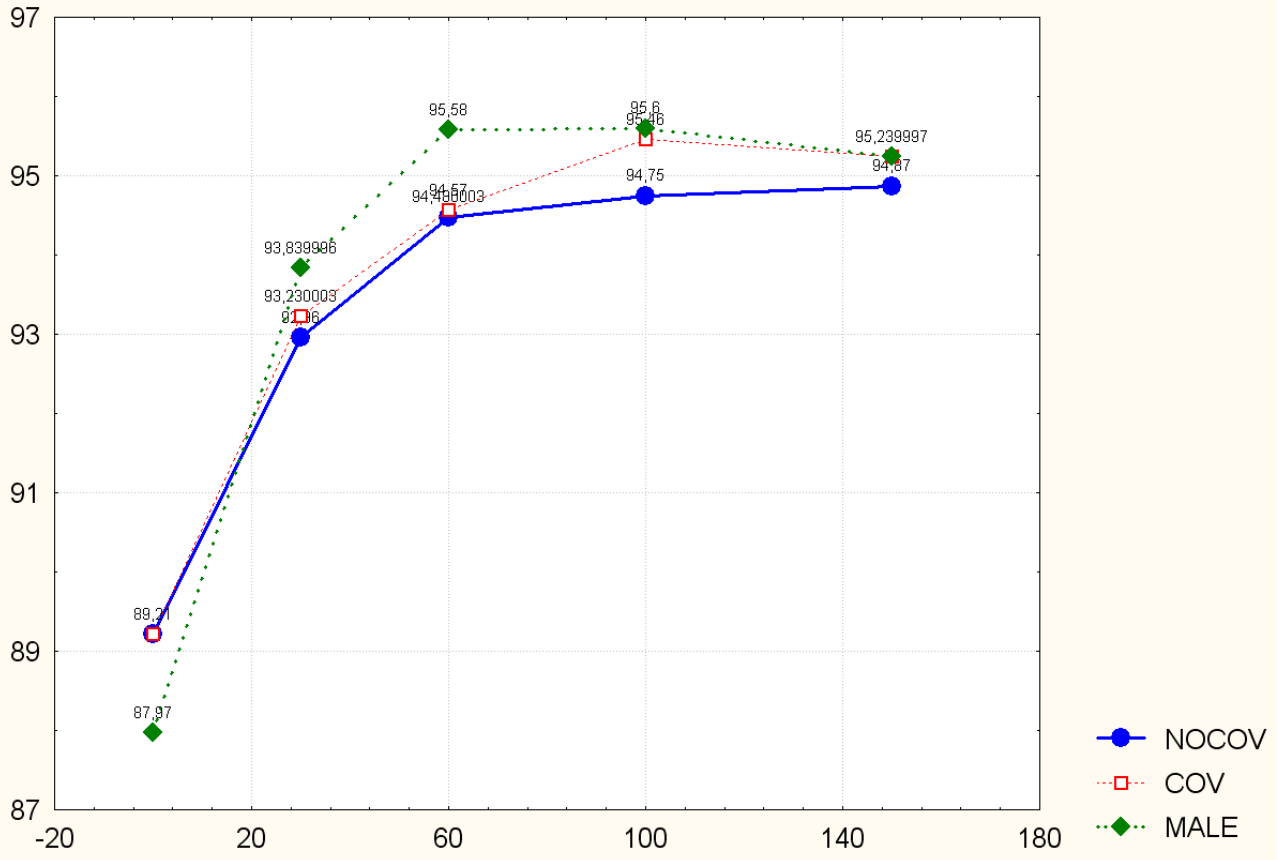
Data: YR_3E.STA 4v * 5c



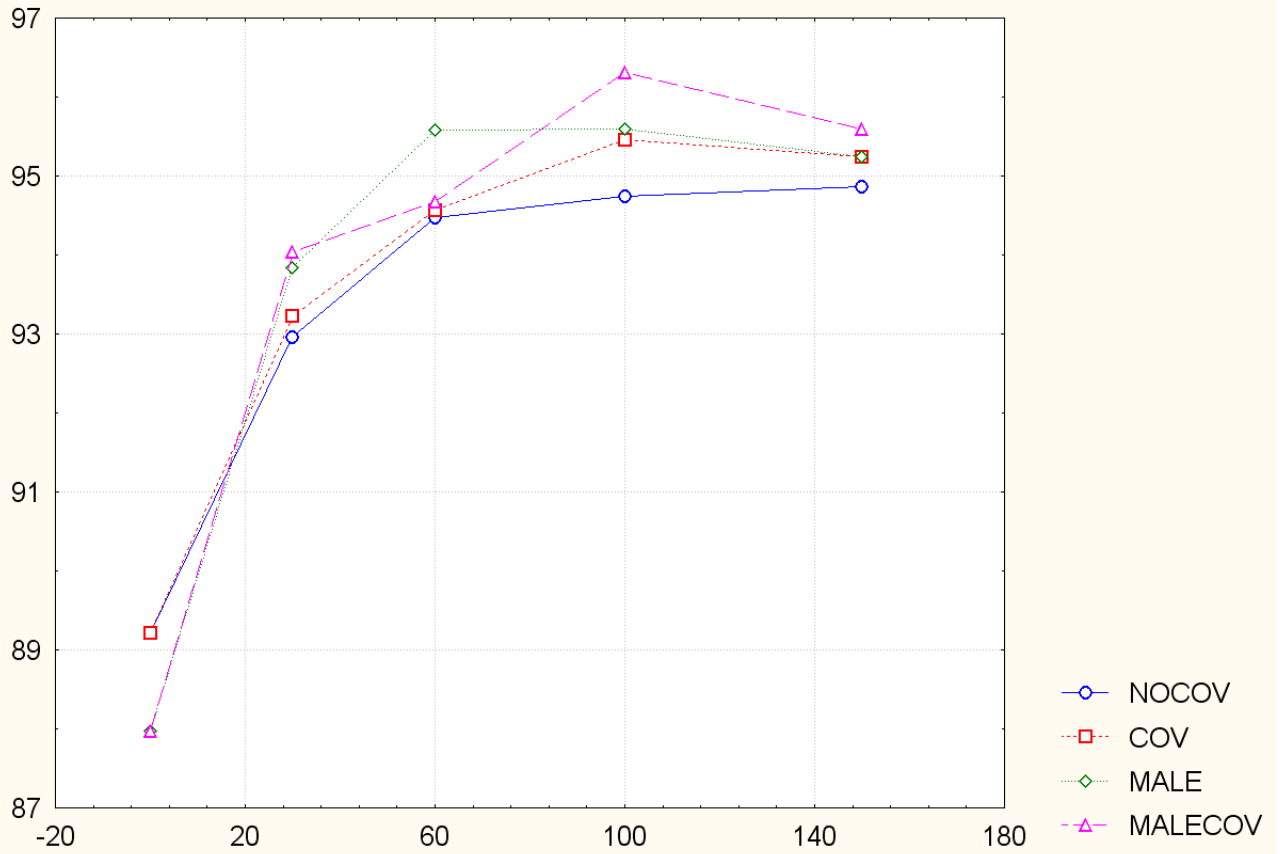
Data: YR_4E.STA 5v * 5c



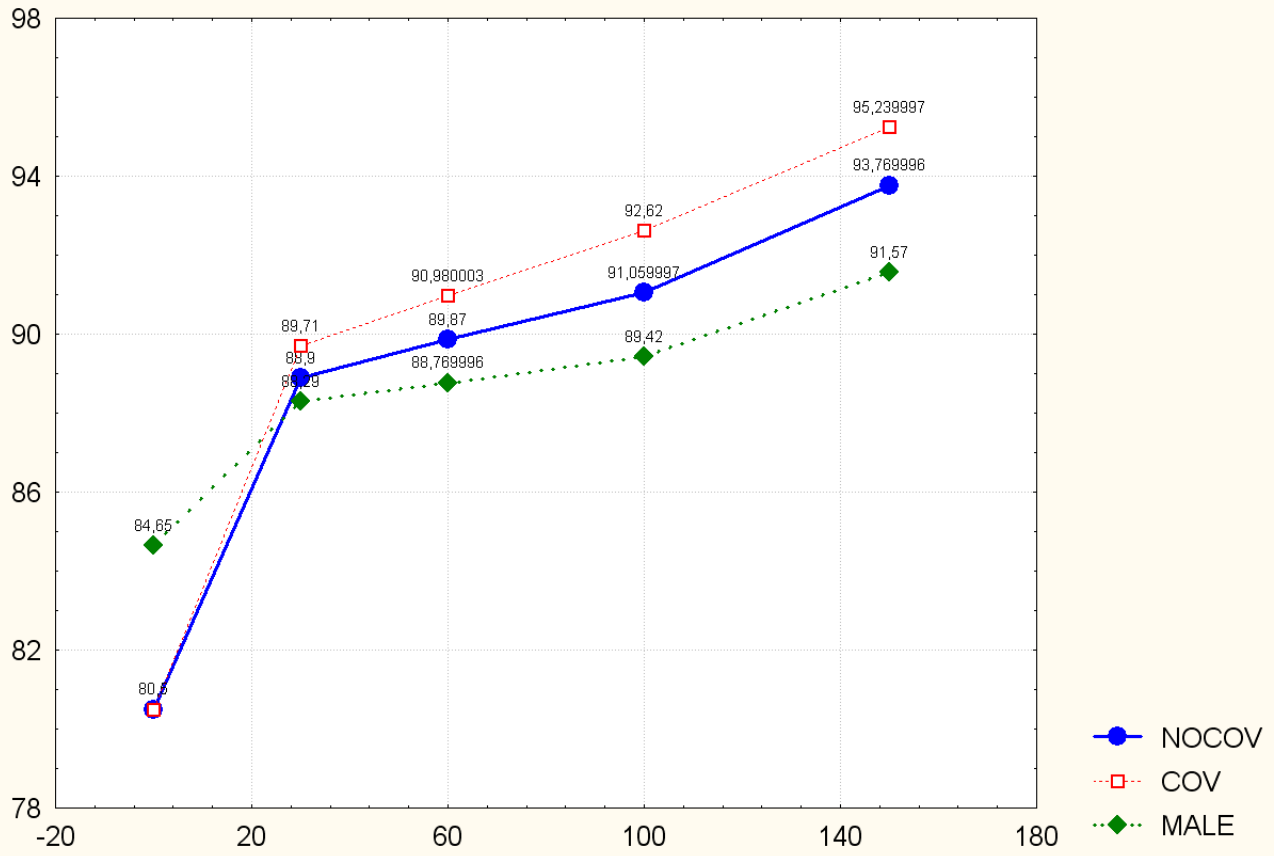
Data: RS_3E.STA 4v * 5c



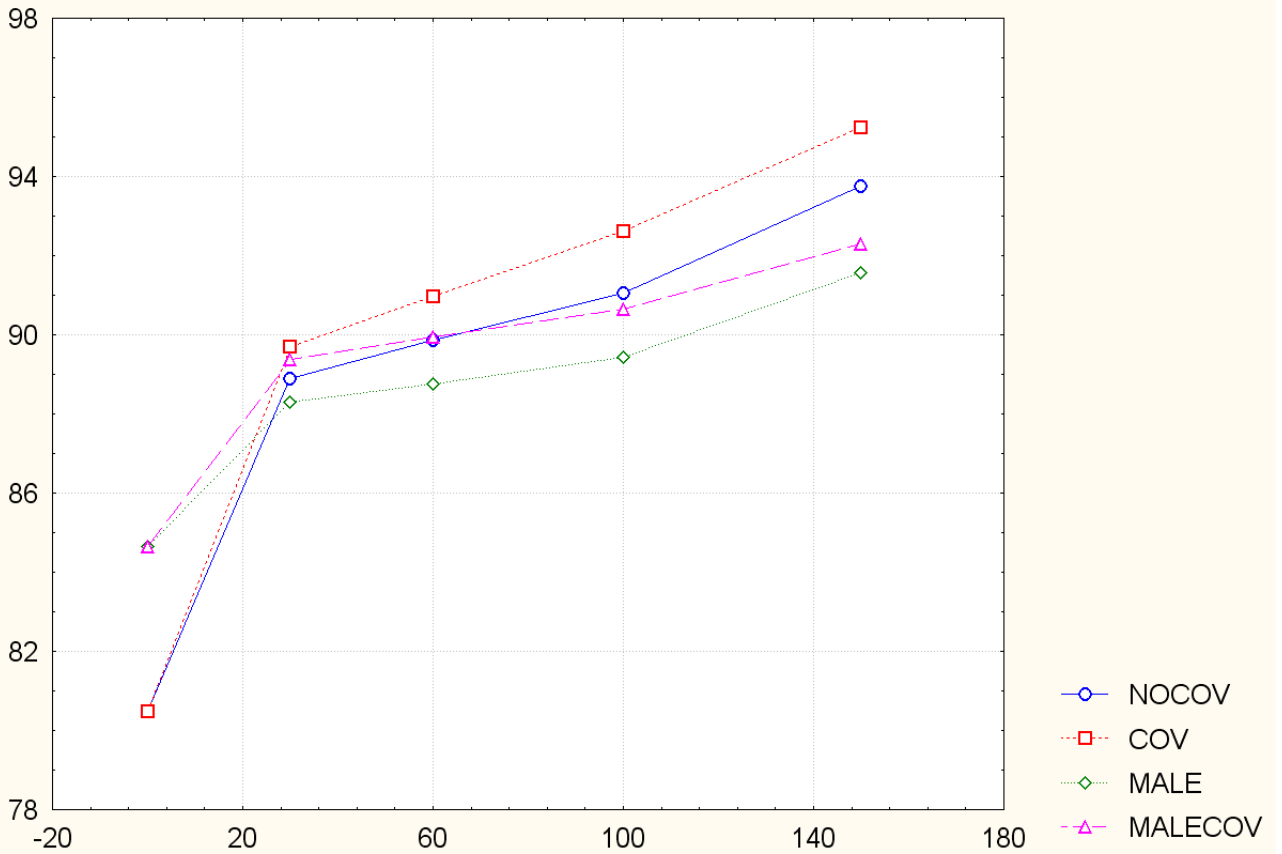
Data: RS_4E.STA 5v * 5c



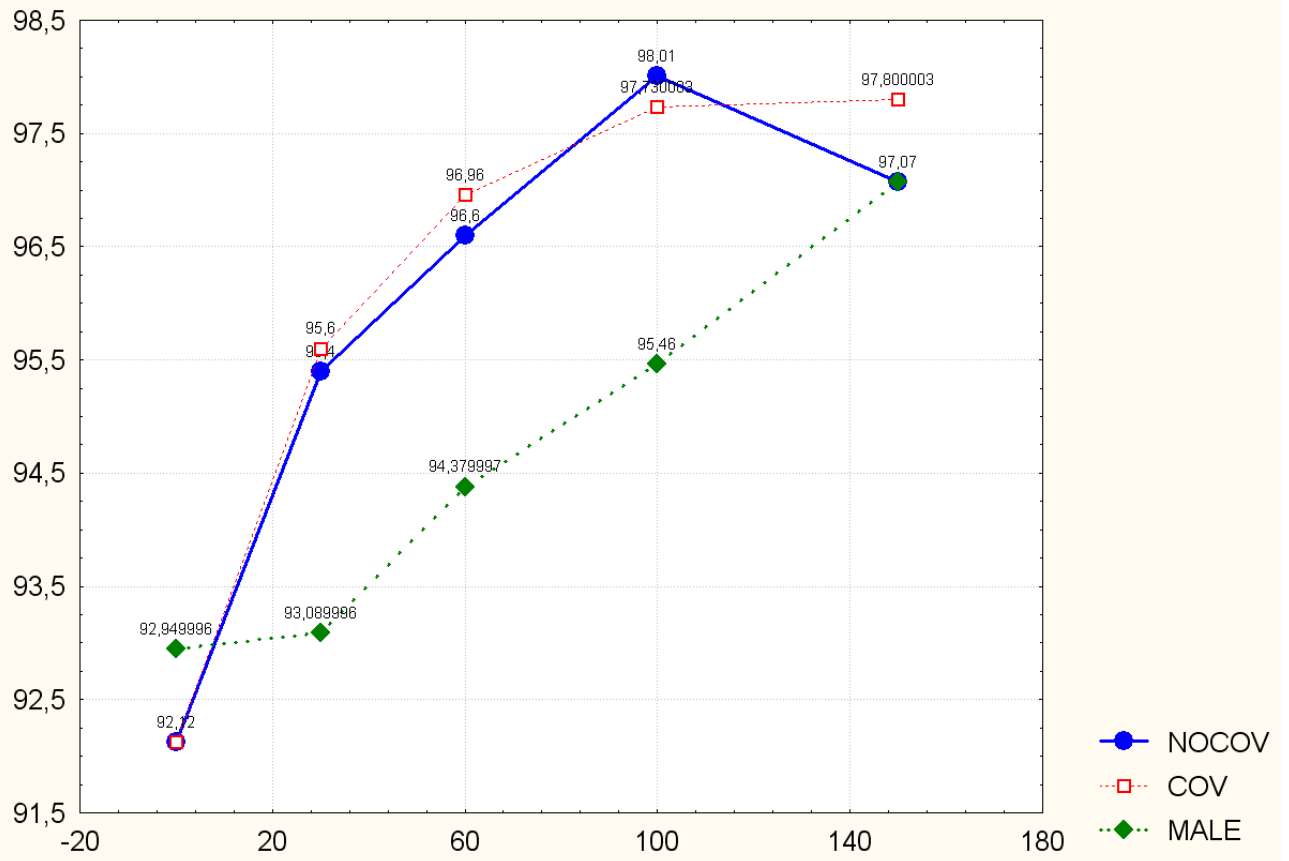
Data: BOHDA_3E.STA 4v * 5c



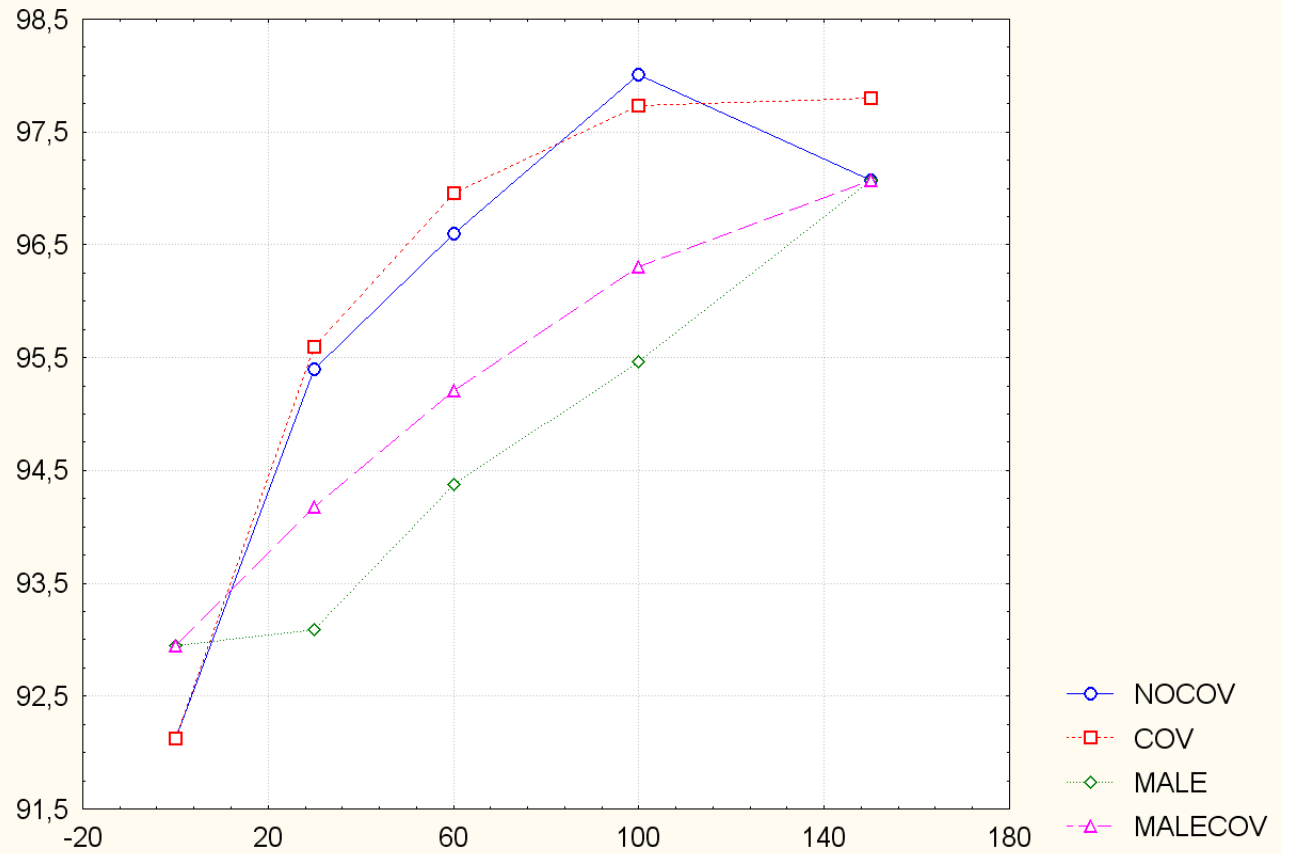
Data: BOHDA_4E.STA 5v * 5c



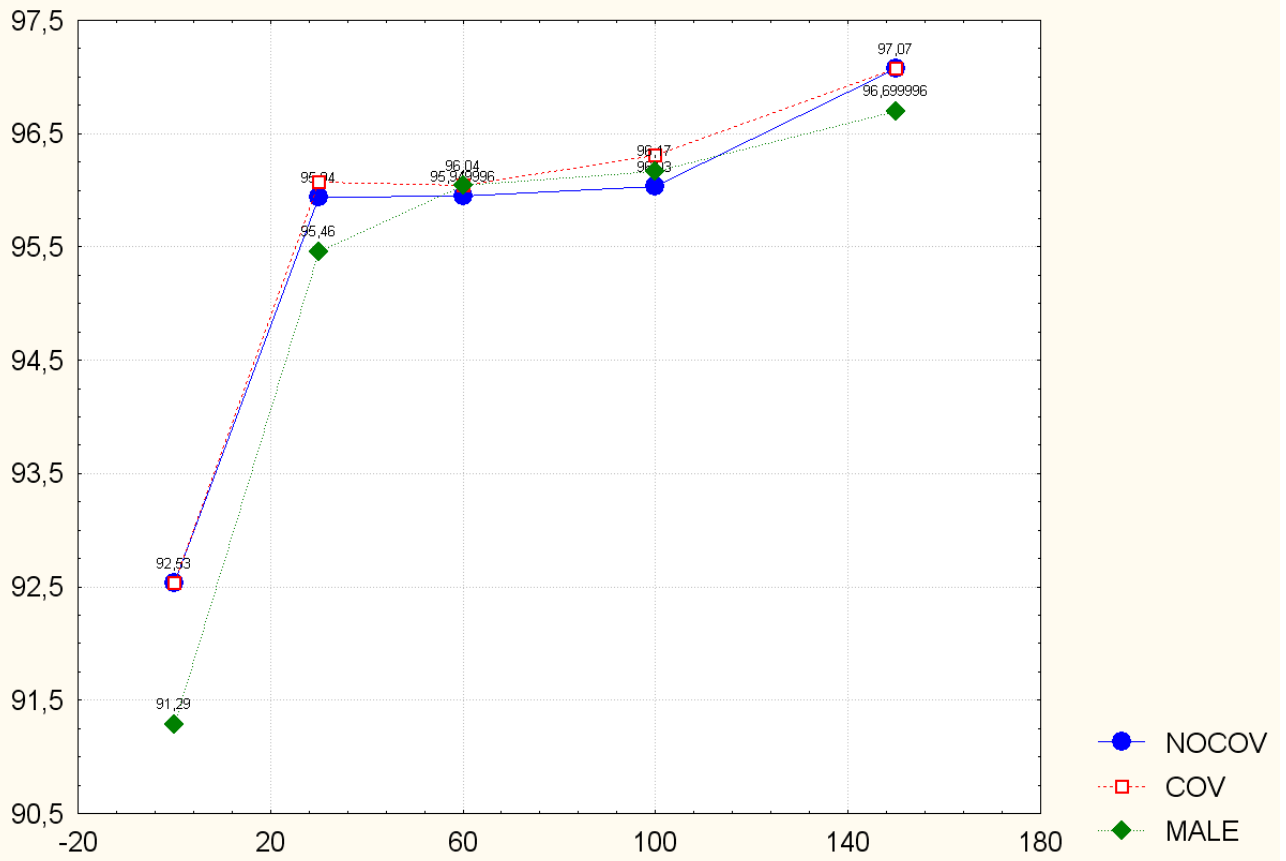
Data: DMYT_3E.STA 4v * 5c



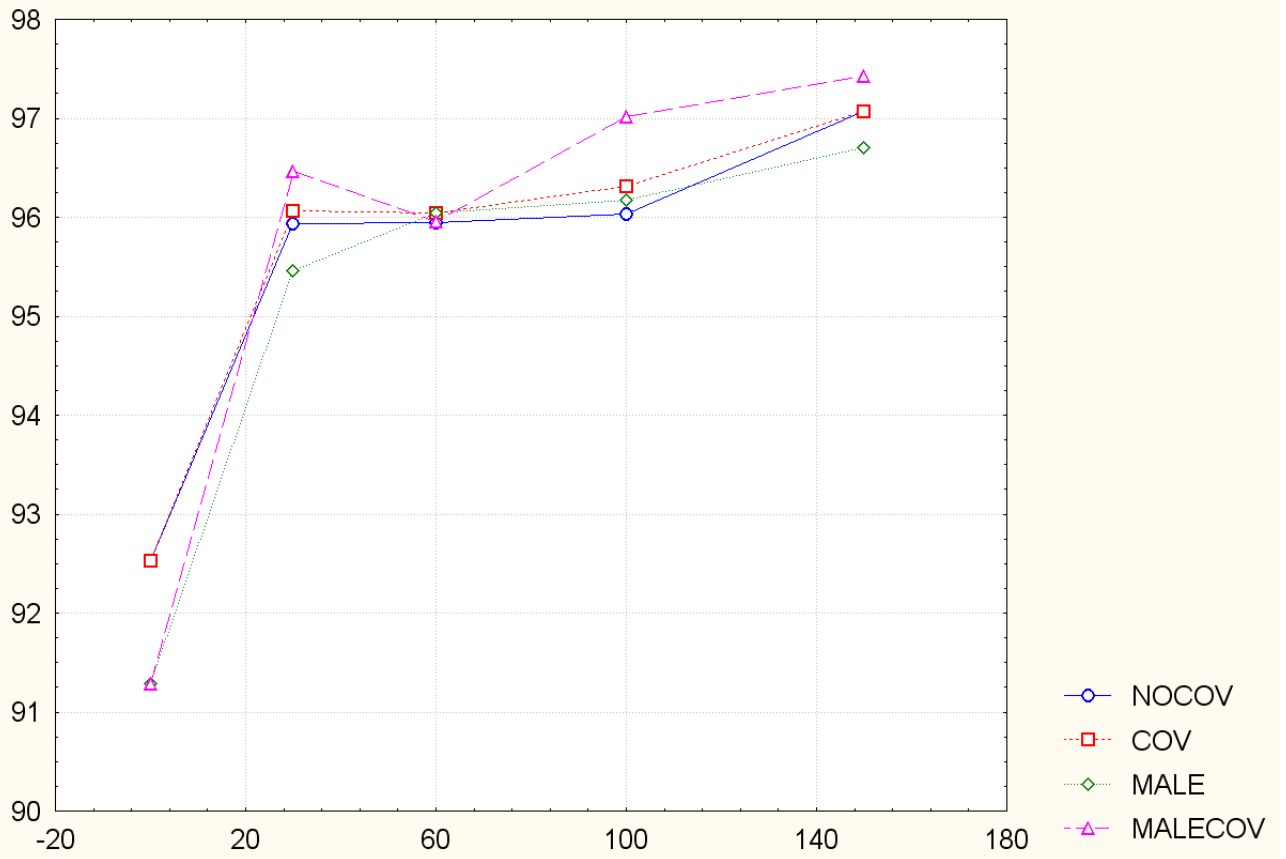
Data: DMYT_4E.STA 5v * 5c



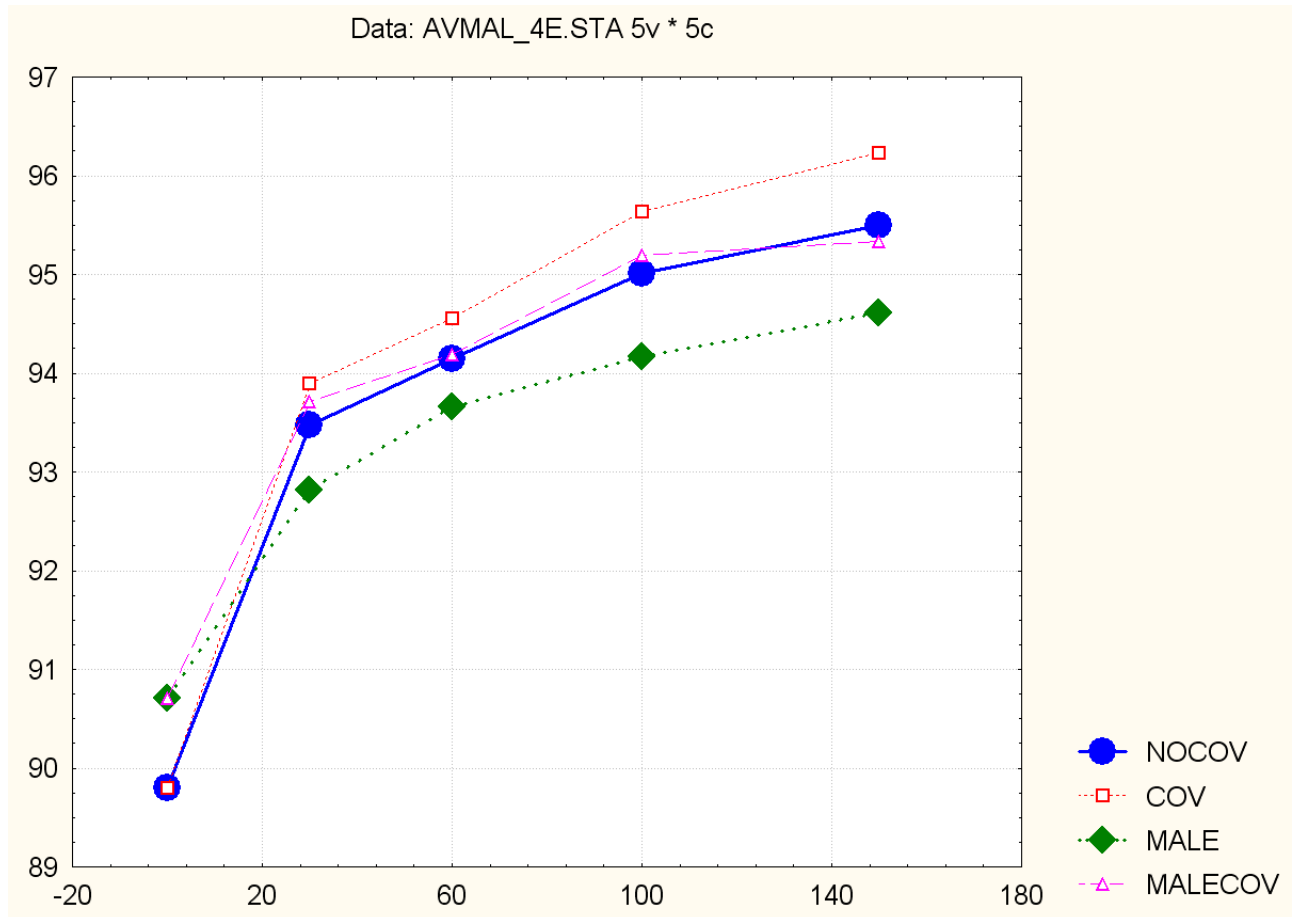
Data: YURVL_3E.STA 4v * 5c



Data: YURVL_4E.STA 5v * 5c



Усереднені результати адаптації по 7 дикторам-чоловікам(зі зміною дисперсій та без зміни відносно всієї КГ з 14 дикторів та НГ з 53 дикторів, а також відносно КГ з 7 дикторів-чоловіків та НГ з 17 дикторів-чоловіків)



Висновки.

1. Застосування матриць перетворень дисперсії для різних дикторів дає неоднозначні результати – кому покращує, а кому й не дуже.
2. Але в середньому по контрольній групі дикторів надійність розпізнавання зросла приблизно на 0.5% (див. стор.1).

3. Застосування окремих кооперативів для жінок та чоловіків:

3.1. **Жінки:** спочатку адаптація була проведена без змін дисперсії. Для всіх маємо покращення, окрім TaniaPractice (там неоднозначно) та Pashenko (там практично гірше). Але в середньому по групі маємо зростання надійності розпізнавання.

Потім була проведена адаптація зі зміною дисперсії. В середньому це дало покращення в зрівнянні, коли дисперсія не змінювалася.

Чоловіки: спочатку адаптація була проведена без змін дисперсії. Для всіх маємо покращення до застосування адаптації, окрім RS та YurVI. Після застосування адаптації маємо неоднозначні результати в залежності від об'ємів настроювальних вибірок. Та ще й в середньому по групі маємо зниження надійності розпізнавання після застосування адаптації, хоча до застосування адаптації маємо зростання. Потім була проведена адаптація зі зміною дисперсії. В середньому це дало покращення в зрівнянні, коли дисперсія не змінювалася. Також цей випадок в середньому кращий за той, коли кооператив був не розділений й зміна дисперсії не застосовувалася, але гірший за той, коли кооператив був не розділений й зміна дисперсії застосовувалася.